



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE  
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Oleg Guminiuc  
(art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. 1re-58/2024  
Nr. PIGD 1-21139130-01-1r/e-02052024)

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând, în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Oleg Guminiuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 29 decembrie 2021, Oleg Guminiuc a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 220 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

2. La 02 martie 2022, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondate recursurile condamnatului și al avocatului acestuia, Boris Lichii, menținând sentința primei instanțe. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 12 aprilie 2024, condamnatul a depus la Curtea Supremă de Justiție „recurs” împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 02 martie 2022.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 02 mai 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

1) Pot fi atacate cu recurs:

1) sentințele pronunțate de judecătorii privind infracțiunile ușoare pentru săvârșirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate;”

(2) Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.”

6. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală, Curtea de Apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia:

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Prin cererea de „recurs”, condamnatul a solicitat casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 02 martie 2022 și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de recurs. El a invocat faptul că probele prezentate în instanță au fost ignorate în favoarea unor dovezi false și că actele preventive au fost redactate în limba română, pe care nu o înțelege, fără a i se asigura un traducător. El susține că polițiștii nu au folosit dispozitivul Drager pentru testarea alcoolemiei și că protocolul de refuz al testului a fost falsificat, fapt confirmat prin lipsa semnăturii sale și ale martorului. De asemenea, poliția a încălcat Hotărârea nr. 296/2009 prin reținerea sa folosind forța fizică, fără întocmirea unui proces verbal de reținere și că nu existau motive legale pentru reținere.

9. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

10. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, prin cererea formulată, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-58/24.

Remite „recursul” formulat de condamnatul Oleg Guminiuc împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 02 martie 2022 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc