



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Alexandru Țisari

(art. 188 alin. (3) lit. c), art. 151 alin. (4), art. 186 alin. (2) lit. c),  
d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-420/24*

*Nr. PIGD 1-19027256-01-1cs-19092024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Valerii Talpa,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 17 mai 2019, condamnatul Alexandru Țisari a depus plângere la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, referitor la deținerea în condiții proaste. La 03 iunie 2019, plângerea a fost admisă parțial (Volumul I, f.d. 44-46), iar la 02 decembrie 2019, Curtea de Apel Comrat a admis recursul condamnatului, a casat încheierea nominalizată și a dispus trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (Volumul I, f.d. 82-85).

2. La 01 iunie 2021, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a admis cererea condamnatului referitor și a redus pedeapsa cu 1.497 zile. La 03 iunie 2021, reprezentantul Penitenciarului nr. 3 - Leova a depus recurs împotriva încheierii din 01 iunie 2021 (Volumul I, f.d. 150 - 157). La 05 octombrie 2021, Curtea de Apel Comrat a admis recursul, a casat încheierea nominalizată și în mod repetat a dispus trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (Volumul I, f.d. 181 – 187).

3. La 08 iulie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a admis parțial cererea condamnatului referitor și a redus pedeapsa cu 1.713 zile (Volumul II, f.d. 25 - 28). La 08 iulie 2022, reprezentantul Penitenciarului nr. 3- Leova a depus recurs împotriva încheierii din 08 iulie 2022. La 26 octombrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei. La 31 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea judecării cauzei în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul (Volumul II, f.d. 46-47). La 21 martie 2023, Curtea de Apel Cahul a admis recursul instituției penitenciare, a casat încheierea din 08 iulie 2024 și a remis cauza la o nouă rejudecare în aceeași instanță de judecată, în alt complet de judecată (Volumul II, f. d. 65-68).

4. La 20 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea formulată de vicepreședintele judecătoriei Cimișlia și a strămutat judecarea plângerii condamnatului la judecătoria Comrat, din motivul lipsei judecătorilor desemnați cu atribuții de judecător de instrucție (Volumul II, f. d. 144-145).

5. La 28 martie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, a admis parțial cerințele condamnatului Alexandru Țisari și a redus termenul pedepsei cu 2.016 zile. Încheierea primei instanței a fost contestată cu recurs de către Instituția penitenciară nr. 3 Leova la 15 aprilie 2024. La 29 aprilie 2024, președintele

interimar al Curții de Apel Comrat a solicitat repetat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. Solicitare a fost admisă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 mai 2024 (Volumul II, f.d. 201 – 202) și din nou cauza a fost strămutată pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată completului de judecată format din judecătorii Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă.

6. La 10 septembrie 2024, judecătorul Vitalie Movilă a declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs, pe motiv că anterior a participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs, care a fost admisă prin încheierea din 10 septembrie 2024.

7. La 19 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii condamnatului Alexandru Țisari referitor la condițiile de detenție la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 21 martie 2023, judecătorii Curții de Apel Cahul Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii au examinat recursul împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 08 iulie 2022. Potrivit cererii de strămutare, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a judeca recursul.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

9. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii în ordine de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la Curtea de Apel Cahul activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul,  
Galina Vavrin;

Strămută judecarea recursului declarat împotriva încheierii 29 mai 2024, de la  
Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea