



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

Vasile Moldovan

*(Dosarul nr. 1cs-402/24
Nr. PIGD 1-24087051-01-1cs-090924)*

Aflarea judecătorului cu atribuții de judecător de instrucție în concediu anual, precum și existența litigiilor între instanța de judecată și petiționar, nu constituie temei de strămutare a cauzei

26 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Ștefan Ciornii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 06 august 2024, în Judecătoria Căușeni (sediul Central) a fost înregistrată plângerea petiționarului Vasile Moldovan în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Aceasta a fost repartizată judecătorului de instrucție Ina Țîbîrnă.

2. În aceeași zi, judecătorii Ina Țîbîrnă a depus declarație de abținere de la examinarea cauzei, deoarece, anterior, acesta a formulat Inspecției Judiciare plângeri pe numele ei, pe motiv că nu s-a abținut în alte cauze în care acesta era parte. Mai mult, ea este de baștină cu petiționarul din aceeași localitate, în care locuiesc până acum și părinții ei și cu orice ocazie petiționarul în discuție cu consătenii o denigrează pe ea și pe părinții ei. La 20 august 2024, declarația de abținere a fost admisă.

3. La 12 august 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Victoria Railean, care la fel s-a abținut de la judecarea cauzei pe motiv că, atît ea personal în calitate de președinte interimar al judecătoriei, cît și însă instanța de judecată, se află în litigii cu petiționarul. Declarația de abținere a fost admisă la 28 august 2024.

4. La 28 august 2024, în judecătoria Căușeni (sediul Central) a fost înregistrată o altă plângere a petiționarului Vasile Moldovan în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Aceasta a fost repartizată judecătorului de instrucție Victoria Railean, care prin încheierea din 29 august 2024, a conexas ambele plîngerii într-o singură procedură.

5. La 20 august 2024, Președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Victoria Railean, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării plîngerii lui Vasile Moldovan depusă în temeiul prevăzut de 313 Cod de procedură penală la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, la Judecătoria Comrat nu există alți judecători care să exercite atribuțiile judecătorului de instrucție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestuia. Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale. Art. 46 alin. (1) Cod

de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. În speță, unul din motivele pe care se întemeiază cererea de strămutare este existența litigiilor dintre petiționarul Vasile Moldovan și judecătoria Căușeni și administrația instanței de judecată.

8. Curtea Supremă de Justiție reiterează că în cauzele nr. 1cs-304/2024, 1cs305/2024, 1cs-306/2024, 1cs-371/24 și 1cs-372/24 a adoptat o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii și a dispus că cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui instanței vor fi admise.

9. Argumentul invocat în prezenta cauză nu constituie temei de strămutare a cauzei, deoarece președintele instanței de judecată nu este subiectul plângerii formulate de petiționarul Vasile Moldovan și nu are un interes personal în litigiul intentat de către petiționar împotriva instituției pe care o conduce.

10. Un alt argument pe care se bazează cererea de strămutare este și faptul, că unicul judecătorul cu atribuții de judecător de instrucție care ar putea examina prezenta cauză (pe lângă judecătorii Victoria Railean și Ina Țîbîrnă, care s-au abținut de la examinare) se află în concediu anual. Completul notează că aflarea judecătorului în concediu ar putea să îl facă pe acesta indisponibil doar de la examinarea cauzelor care trebuie judecate până la data revenirii judecătorului din concediu. În demers nu este menționat că judecarea plângerii în această cauză trebuie să fie finalizată până la revenirea judecătorului din concediu. Concediul judecătorului nu trebuie să restricționeze în PIGD formarea completului de judecători pentru cauzele care pot fi soluționate după revenirea judecătorilor din concediu și nu poate constitui un motiv de strămutarea acestor cauze.

11. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea președintelui interimar al judecătoriei Căușeni, Victoria Railean, cu privire la strămutarea examinării plângerii lui Vasile Moldovan formulate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea