



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a plângerii în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

**Dmitrii Vlah**

*(Dosarul nr. 1cs-424/24  
Nr. PIGD 1-21165497-23-10-28022024)*

Cererea de strămutare scoasă de pe rol pe motiv că cauza greșit a fost înregistrată la curtea de apel pentru examinare în ordine de recurs.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei penale în privința  
lui Ștefan Ciornîi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 noiembrie 2021, Dmitrii Vlah a depus la judecătoria Comrat, sediul Central, plângere în temeiul art. 313 Cod de procedură penală prin care contestă ordonanța de refuz de pornire în urmărirea penală din 29 septembrie 2011 și ordonanța procurorului ierarhic superior din 26 octombrie 2021 de respingere a plângerii petiționarului. La 03 noiembrie 2023 plângerea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (Volumul I, f.d. 131 -133). La 31 ianuarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare, în alt complet de judecată (Volumul I, f. d. 199-202).

2. Judecătoria Comrat, sediul Central, prin încheierea din 11 iunie 2024, a admis parțial plângerea lui Dmitrii Vlah. Instanța a anulat ordonanța procurorului ierarhic superior din 26 octombrie 2021 prin care a fost respinsă plângerea petiționarului cu obligarea organului de urmărire penală de a înlătura neajunsurile depistate și a efectua o verificare minuțioasă a plângerii. În partea anulării ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale din 29 septembrie 2011 plângerea a fost respinsă. Încheierea dată este irevocabilă (Volumul I, f.d. 243-246).

3. La 29 iulie 2024, petiționarul Dmitrii Vlah depune la judecătoria Comrat, sediul Central, o cerere pe numele judecătorului de instrucție prin care solicită anularea încheierii judecătorului de instrucție din 11 iunie 2024, a ordonanței procurorului din 29 septembrie 2011 și a ordonanței procurorului ierarhic superior din 12 iulie 2024. La această cerere el anexează o altă cerere adresată Curții de Apel Comrat la 23 ianuarie 2024 și care a fost obiect al examinării în cadrul procedurilor soluționate prin decizia din 31 ianuarie 2024.

4. La 09 septembrie 2024, judecătorul Denis Guțu a remis cauza la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de recurs.

5. La 19 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului lui Dmitrii Vlah. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 31 ianuarie 2024, judecătorii Curții de Apel Comrat Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dumitru Fujenco anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs. Potrivit cererii de

strămutare, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursului. În total, la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care trei ar fi incompatibili la examinarea recursului. Din acest motiv, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a judeca apelul.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.

8. Completul de judecată consideră necesar de a scoate cererea de strămutare de pe rol, ajungând la concluzia că aceasta greșit a fost înregistrată pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat. În primul rând, petiționarul a adresat cererea judecătorului de instrucție din cadrul judecătoriei Comrat, sediul Central. Este cert că prima cerință din cerere formulată de către petiționar este anularea încheierii din 11 iunie 2024, ceea ce a și condus pe o pistă greșită instanțele de judecată de a considera această drept o cerere de recurs. Petiționarul Dmitrii Vlah solicită repetat anularea ordonanței procurorului de refuz în pornirea urmăririi penale din 29 septembrie 2011 și a ordonanței procurorului ierarhic superior din 12 iulie 2024. Cea din urmă ordonanță a fost emisă de către procurorul ierarhic superior după încheierea instanței de judecată din 11 iunie 2024, după ce cauza a fost remisă la organul de urmărire penală pentru o nouă verificare.

9. Din conținutul pângherii rezultă că cererea formulată de către petiționarul Dmitrii Vlah constituie o plângere nouă depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, împotriva unei ordonanței noi emise de procurorul ierarhic superior la 12 iulie 2024. Soluționarea acesteia este de competența judecătorului cu atribuții de judecător de instrucție din cadrul judecătoriei Comrat, sediul Central, unde de fapt și s-a adresat petiționarul Dmitrii Vlah.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu remiterea cauzei Curții de Apel Comrat pentru înregistrarea corespunzătoare a cererii petiționarului Dmitrii Vlah.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea