



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Cauzan

(art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-406/24

Nr. PIGD 1-22145111-01-1cs-10092024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Ion Cauzan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 octombrie 2022, condamnatul Ion Cauzan a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, o cerere de aplicare a actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021. Prin încheierea din 30 iunie 2023, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată. La 25 ianuarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat integral încheierea nominalizată cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată. La 08 iulie 2024 Judecătoria Cimișlia, sediul Central a respins din nou cererea condamnatului, iar la 31 iulie 2024, Ion Cauzan, a depus recurs împotriva acestei încheieri.

2. La 10 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului condamnatului Ion Cauzan, la o altă instanță egală în grad.

3. Conform cererii, în Curtea de Apel Comrat exercită activitatea doar 4 judecători. Judecătorii Dmitrii Fujenco, Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea acestei cauze în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(4) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

6. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Strămutarea urmărește patru scopuri alternative, soluționarea obiectivă a cauzei, soluționarea rapidă a cauzei, soluționarea completă a cauzei și desfășurarea normală a procesului. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, trei dintre care anterior au soluționat un recurs în această cauză și au trimis cauza la rejudecare. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, această situație creează o imposibilitate obiectivă de a continua procedura în mod legal la această instanță.

9. Din motivele de mai sus, având în vedere locul de deținere al condamnatului, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov.

Strămută judecarea recursului declarat de condamnatul Ion Cauzan împotriva încheierii din 08 iulie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu