



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Alexandru Derivolcov
(art. 231 alin. (2), 354 alin. (1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-438/24
Nr. PIGD 4-230386619-01-1cs-26092024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei contravenționale privind învinuirea lui Alexandru Derivolcov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 august 2023, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, l-a recunoscut vinovat pe Alexandru Derivolcov în comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional (conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule) și i-a aplicat sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce reprezintă 1.500 lei. Alexandru Derivolcov a mai fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional (huliganism nu prea grav) și i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale, ce reprezintă 1.000 lei. În baza art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă în mărime de 30 unități contravenționale, ce reprezintă 1.500 lei.

2. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 21 decembrie 2023, a fost menținută hotărârea Judecătoria Cahul, sediul Taraclia din 15 august 2023.

3. La 08 iulie 2024, Alexandru Derivolcov a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Cahul din 21 decembrie 2023. Cererea de revizuire a fost repartizată judecătorului Evghenii Dvurecenschii, care face parte din completul de judecată din care mai fac parte judecătorii Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco. Judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii au declarat abținere de la examinarea cererii de revizuire, pe motiv că au participat la examinarea recursului. Aceasta a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 septembrie 2024. Cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco. Judecătorul Serghei Pilipenco de asemenea a declarat abținere de la examinarea cererii de revizuire, deoarece a participat la examinarea recursului. Și această abținere a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 septembrie 2024.

4. La 26 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii de revizuire depuse de Alexandru Derivolcov la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza contravențională nu a putut fi repartizată pentru examinare, întrucât nu poate fi constituit completul de judecată. În cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători, dintre care trei

au declarat abținere de la examinarea cererii de revizuire, declarațiile acestora fiind admise.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional și în temeiul Codului de procedură penală.

6. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de revizuire. Spre deosebire de procedura civilă, nu pot participa la examinarea unei revizuirii într-o cauză penală judecătorii care au examinat anterior cauza pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Prin urmare, completul este de acord că cei trei judecători care s-au abținut nu pot examina cererea de revizuire. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de revizuire. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea cererii de revizuire declarate împotriva deciziei din 21 decembrie 2024, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea