



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind constatarea detenției în condiții proaste

Gheorghe Zatic
(art. 473² Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-450/24)
Nr. PIGD 1-21064470-1-1cs-27092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Gheorghe Zatic,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 iulie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis parțial plângerea condamnatului Gheorghe Zatic privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Instanța a constatat faptul că condamnatul Gheorghe Zatic, între 16 octombrie 2019 și 30 iunie 2022, a fost deținut în cadrul Penitenciarului nr. 5 Cahul și Penitenciarului nr. 3 Leova în condiții inumane (în total 988 de zile). În baza art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală, pentru 980 zile de detenție în condiții inumane i-a fost redusă pedeapsa cu 294 zile, calculând trei zile de reduceri pentru 10 zile de detenție. Pentru alte opt zile i-a fost acordată o despăgubire în sumă totală de 800 lei. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 18 decembrie 2023, încheierea din 27 iulie 2023 a fost casată și cauza remisă la rejudecare.

2. Rejudecând cauza, la 04 iunie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului. Încheierea a fost contestată cu recurs.

3. La 27 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza nominalizată la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători. Judecătorii Andrei Mironov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt incompatibili de a examina recursul, deoarece au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

5. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că cei trei judecători menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în

vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs.

6. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei penale la plângerea condamnatului Gheorghe Zatic, privind constatarea condițiilor precare de detenție, care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea