



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea art. 91 Cod penal în privința lui

Radu Antimir

*(Dosarul nr. 1cs-444/24)*

*Nr. PIGD 1-23141101-01-1cs-27092024*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare cuzei lui Radu Antimir privind aplicarea art. 91 Cod penal, formulată de președintele Curții de Apel Comrat,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 06 decembrie 2023, Judecătoria Cimișlia a respins cererea condamnatului Radu Antimir cu privire la liberarea condiționată înainte de termen în baza art. 91 Cod penal. La 15 aprilie 2023, completul Curții de Apel Comrat format din judecătorii Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco, a casat integral încheierea nominalizată și a dispus trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 23 iulie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis cererea lui Radu Antimir și a aplicat față de ultimul liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termenul neispășit de un an patru luni și 28 de zile.

3. La 08 august 2024, Directorul adjunct al Penitenciarului nr. 3-Leova, a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 23 iulie 2024.

4. La 27 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza nominalizată la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători. Judecătorii Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco nu pot examina recursul, deoarece aceștia anterior au participat la examinarea cauzei vizate în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„ (3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată. Strămutarea se solicită pe motiv că este la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursului. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot participa la judecarea recursului. Având în vedere că la instanța de apel dată activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul.

9. Din motivele de mai sus enunțate, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului înaintat de Penitenciarul nr. 3 - Leova împotriva încheierii din 23 iulie 2024, în cauza condamnatului Radu Antimir privind aplicarea art. 91 Cod penal, de la Curtea de apel Comrat la Curtea de apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc