



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii privind condițiile de detenție a lui

Mihail Boguța

*(Dosarul nr. 1cs-446/24
Nr. PIGD 1-22059081-01-1cs-27092024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a plângerii condamnatul Mihail Boguța privind condițiile de detenție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 mai 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului cu privire condițiile de detenție și s-a dispus reducerea din termenul pedepsei. La 21 noiembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a admis recursul Penitenciarului nr. 3 Leova, a casat integral încheierea primei instanțe și a dispus trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 08 iulie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului privind condițiile de detenție și i-a redus pedeapsa cu 124 zile. La 04 septembrie 2024, condamnatul Mihail Boguța a depus recurs, motivând că instanța urma să reducă termenul pedepsei cu o perioadă mai lungă.

3. La 27 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 21 noiembrie 2023, judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au examinat recursul împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 10 mai 2023. Potrivit cererii de strămutare, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursului. În total, la Curtea de Apel Comrat sunt patru judecători, dintre care trei ar fi incompatibili la examinarea recursului. Din acest motiv, la Curte de Apel Comrat nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a judeca recursul.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

5. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, trei dintre care anterior au soluționat un recurs în această cauză și au trimis cauza la rejudecare. Conform art. 33 alin. (3)

Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la curtea de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul.

6. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de condamnat împotriva încheierii din 08 iulie 2024 de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea