



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea amnistiei în privința lui

Ruslan Feraru

(Dosarul nr. 1cs-448/2024)

Nr. PIGD 1-23001756-01-1cs-27092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei înaintate de condamnatul Ruslan Feraru privind aplicarea amnistiei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 ianuarie 2023, Ruslan Feraru a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, o cerere cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia. La 16 mai 2023, cererea condamnatului a fost respinsă, ca neîntemeiată. La 04 decembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea nominalizată și a dispus trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 02 august 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis cererea condamnatului Ruslan Feraru, iar pedeapsa cu închisoare aplicată acestuia a fost redusă cu 1/3. La 16 august 2024, directorul adjunct al Penitenciarului nr.3 – Leova a depus recurs. La 03 septembrie 2024, recurs împotriva încheierii a depus și directorul Penitenciarului nr.3 - Leova.

3. La 27 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursurilor declarate în prezenta cauză la o altă instanță egală în grad.

4. Conform cererii de strămutare, cauza nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 04 decembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco au examinat recursurile împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 16 mai 2023. Potrivit cererii de strămutare, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursurilor. În total, la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care trei au participat anterior la examinarea recursurilor. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru examinarea cererilor de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală penală prevede următoarele:
„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”
7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:
„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererilor de recurs. La moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, trei dintre care anterior au soluționat un recurs în această cauză și au trimis cauza la rejudecare. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțin de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursurile.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursurilor declarate în cauza condamnatului Ruslan Feraru privind aplicarea amnistiei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc