



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Sergiu Boța

(art. 191 alin. (5) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1787/2023

Nr. PIGD 1-14115053-01-1ra-27092023

Neexaminarea cererii de recurs timp de 13 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate fi dispusă accelerarea.

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Sergiu Boța,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Vladislav Gribincea

Stella Bleșceaga, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 02 mai 2017, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani l-a recunoscut vinovat pe Sergiu Boța de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal. Acesta a fost condamnat la opt ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

2. La 12 aprilie 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de Sergiu Boța, ca fiind depus peste termen. Instanța a admis apelul declarat de către avocatul Anatol Lupașcu în interesele condamnatului, a casat integral sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Sergiu Boța a fost condamnat, în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, la opt ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

3. La 29 ianuarie 2019, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul avocaților Gheorghe Amihalachioaie și Anatolie Lupașcu.

4. La 23 decembrie 2019, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a respins ca inadmisibil recursul în anulare declarat de către avocatul Pavel Zamfir în interesele condamnatului Sergiu Boța.

5. La 20 noiembrie 2020, fiul condamnatului Sergiu Boța, Nicolae Boța, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, o cerere de revizuire a procesului penal, pe motiv că nu s-a constatat că tatăl său ar fi prejudiciat FNSAA „Agroindsind”. Prin urmare, fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

6. La 29 octombrie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a respins cererea de revizuire. La 14 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul condamnatului Sergiu Boța.

7. La 04 august 2023, condamnatul Sergiu Boța a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 august 2023.

8. La 04 august 2023, cauza penală în privința lui Sergiu Boța a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. La 27 septembrie 2023 cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan.

9. La 04 septembrie 2024, avocatul Denis Terioșchin, în interesele condamnatului Sergiu Boța, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare

a cauzei. Potrivit cererii, cauza penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de 13 luni, ce ar reprezenta o perioadă foarte îndelungată, prin ce sunt afectate drepturile fundamentale ale condamnatului.

10. La 24 septembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

12. Art. 331/1 alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

- a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;
- b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

14. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă. Este adevărat că art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 13 luni doar atunci când au fost invocate situații excepționale.

15. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

16. Stricto sensu, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Deși condamnatul se află în detenție, recursul în această cauză se referă la soluția de respingere a cererii de revizuire. Acest recurs nu poate avea prioritate față de alte cauze penale în care au fost depuse recursuri în care se pune în discuție fondul cauzei penale.

17. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun și pentru perioade scurte de timp. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

18. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție.

19. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Denis Terioșchin în interesele condamnatului Sergiu Boța cu privire la accelerarea judecării cauzei penale în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Stella Bleșceaga