



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Marin Obadă și Marcel Popovici
(art. 27, 145 alin. (2) lit. a), b), i), 188 alin. (2) lit. (2) lit. b), e)
Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1102/2024
Nr. PIGD 1-18064949-01-1ra-19072024)*

Nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Marin Obadă și Marcel Popovici,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,
Lilia Roic-Botezatu,
Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința judecătoreiei Drochia, sediul Central din **18 ianuarie 2018**:

- A fost încetat procesul penal în privința lui *Marcel Popovici* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(2) lit. b), e) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

- *Marcel Popovici* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.155 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de un an, pedeapsă care a fost considerată executată.

- *Marin Obadă* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.155 Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de un an, pedeapsă care a fost considerată executată.

- *Marin Obadă* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(2) lit.b), e) Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de cinci ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Conform prevederilor art.90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, pe termen de probă de doi ani.

2. La **20 martie 2024**, Curtea de Apel Bălți a respins, ca nefondat, apelul inculpatului Marcel Popovici. A admis apelul procurorului în Procuratura r-lui Drochia, Victoria Robu, și din alte motive decât cele invocate, apelul avocatului Andrei Tudorica în interesul inculpatului Marin Obadă, a casat parțial sentința, și a pronunțat o nouă hotărâre potrivit modului prevăzut pentru prima instanță după cum urmează: Încetează procesul penal în privința lui Marin Obadă în legătură cu decesul inculpatului. Marcel Popovici a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 145 alin.(2) lit.b), i) Cod penal și cu aplicarea prevederilor ar.70 alin.(3) Cod penal i-a fost stabilită pedeapsa cu închisoare pe termen de șapte ani șase luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

3. La **18 iulie 2024**, avocatul Marin Sardari a declarat recurs în numele condamnatului Marcel Popovici. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la **25 septembrie 2024**.

4. La **26 iulie 2024**, avocatul Marin Sardari, în interesele condamnatului Marcel Popovici, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului pe motiv că, de la începerea urmării penale 30 august 2015 și examinarea cauzei în instanța de apel 21 mai 2024, a durat 8 ani și 9 luni,

considerându-l un termen exagerat de mare. Invocă tergiversarea excesivă a cauzei deoarece cauza s-a aflat pe rolul instanței de apel timp de șase ani și trei luni. A mai menționat că cauza este de o complexitate redusă fiind implicate ca părți pe dosar inculpatul și o parte vătămată. La fel a menționat faptul că inculpatul la moment este deținut în închisoare pentru o infracțiune care consideră că nu a comis-o, este unicul copil în familie și provine dintr-o familie compusă din mama-profesoară și tatăl-veteran de război având și grad de invaliditate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Completul de judecată, verificând materialele cauzei penale, reține că, la 18 iulie 2024, avocatul Marin Sardari a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 martie 2024 (f.d.2-63, vol. VII), fiind repartizată aleatoriu judecătorului raportor Stella Bleșceaga (f.d.64, vol. VII).

8. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție, din 24 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs, menționată supra, fiindu-i oferit termenul de 15 zile avocatului Marin Sardari pentru înlăturarea neajunsurilor menționate în pct. 4 din încheierea citată (f.d.131-132, vol. VII).

9. La 26 iulie 2024, a fost înregistrată cererea de recurs depusă de către avocatul Marin Sardari, după înlăturarea neajunsurilor. Totodată, se constată că tot la 26 iulie 2024, avocatul Marin Sardari, a depus și cerere privind accelerarea examinării recursului.

10. Prin scrisorile din 30 iulie 2024 și 19 septembrie 2024 înregistrate cu nr. 01-1394/2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat Judecătoriei Drochia sediul central, expedierea dosarului penal (f.d.164-165, vol. VII).

11. La 25 septembrie 2024, cauza penală în privința lui Marin Obadă și Marcel Popovici a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție cu nr. 1ra-1102/2024.

12. Completul de judecată, atestă că recursul avocatului Marin Sardari declarat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 martie 2024, în cauza penală în privința lui Marin Obadă și Marcel Popovici, a fost repartizată pentru examinare judecătorului raportor Stella Bleșceaga la 18 iulie 2024, iar cererea de accelerare a fost depusă la 26 iulie 2024, astfel rezultă că cererea de accelerare în prezenta speță a fost depusă contrar termenului de cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de recurs, prevăzut de art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală. În acest context, având în vedere nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse de către avocatul Marin Sardari.

13. Totodată, Completul remarcă faptul că, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, or, cererea este justificată prin aflarea condamnatului în detenție și dorința de examinare

cât mai rapidă a dosarului. Din motivele menționate mai sus, aceasta nu reprezintă circumstanță care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Marin Sardari cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1102/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Diana Stănilă

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni