



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Gheorghe Bezman
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-439/2024)
Nr. PIGD 1-22186000-01-1cs-26092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Gheorghe Bezman,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 octombrie 2023, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Gheorghe Bezman în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe termen de 200 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. El este acuzat de faptul conducerii pe 28 noiembrie 2022, a automobilului în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. La 22 decembrie 2023, Curtea de Apel Cahul a admis recursul avocatului Marina Galupa în interesele inculpatului Gheorghe Bezman, a casat integral sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 26 octombrie 2023, și a dispus rejudecarea cauzei.

3. La o nouă rejudecare, Judecătoria Cahul, sediul Central, prin sentința din 30 iulie 2024, l-a recunoscut vinovat pe Gheorghe Bezman în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe termen de 200 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. La 12 august 2024, avocata Marina Galupa în interesele inculpatului Gheorghe Bezman a depus recurs împotriva sentinței primei instanțe din 30 iulie 2024.

4. La 25 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului avocatului Marina Galupa în interesele inculpatului Gheorghe Bezman, la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco, Evghenii Dvurecenschii au examinat recursul împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 26 octombrie 2023, ca urmare fiind incompatibili. În total, la Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, ca consecință nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a judeca recursul parvenit.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Articolul 33 alin. (3) Cod de procedură penală, prevede următoarele:

” Articolul 33. Incompatibilitatea judecătorului

(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală, prevede că:

” Articolul 39. Competența Curții Supreme de Justiție

Curtea Supremă de Justiție:

5) soluționează cererile de strămutare.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Strămutarea urmărește patru scopuri alternative, soluționarea obiectivă a cauzei, soluționarea rapidă a cauzei, soluționarea completă a cauzei și desfășurarea normală a procesului. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce trei judecători ai Curții de Apel Cahul au trimis anterior cauza la rejudecare. În Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, dintre care trei judecători anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs, ceea ce îi face incompatibili în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Bezman Gheorghe de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu