



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Dmitri Petrov  
(art. 265 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-457/2024)  
Nr. PIGD 4-20106653-01-1cs-02102024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

10 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei  
contravenționale în privința lui Dmitri Petrov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 06 iulie 2021, Judecătoria Comrat, sediul Central, a încetat procesul contravențional intentat împotriva lui Dmitri Petrov pe semnele contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere contravențională. A admis parțial demersul agentului constatator privind confiscarea specială. La 05 octombrie 2021, Curtea de Apel Comrat a casat parțial hotărârea nominalizată în partea respingerii demersului agentului constatator cu privire la confiscarea specială a automobilului, și în această parte a fost dispusă rejudecarea cauzei de către aceeași instanță, în alt complet de judecată. În rest, hotărârea a fost menținută.

2. La 29 decembrie 2021, Judecătoria Comrat, sediul Central, a încetat procesul contravențional în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, a admis demersul agentului constatator privind confiscarea specială a automobilului. La 24 martie 2022, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea nominalizată și a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 28 decembrie 2022, Judecătoria Comrat, sediul Central, a respins, ca neîntemeiat, demersul agentului constatator privind confiscarea specială a contravalorii automobilului.

4. La 27 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și a strămutat judecarea cauzei contravenționale la Curtea de Apel Cahul.

5. La 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Cahul a casat hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 28 decembrie 2022, și a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță, în alt complet de judecată.

6. La 02 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională la o altă instanță egală în grad.

7. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat exercită activitate doar 4 judecători. La înregistrarea cauzei în PIGD, judecătorii Andrei Mironov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc au fost bifați la rubrica „Judecători incompatibili”, deoarece anterior au participat la examinarea cauzei

contravenționale în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La fel se menționează că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 martie 2023, a fost admisă cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, înaintată pe motive similare, și strămutată judecarea cauzei contravenționale la Curtea de Apel Cahul.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform Codului de procedură penală.

9. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

10. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

11. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

13. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, trei dintre care anterior au participat la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs aceeași cauză. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de 6 șase judecători, nu este posibil de format un complet din trei judecători pentru examinarea cauzei.

14. La 27 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, și a strămutat judecarea cauzei contravenționale la Curtea de Apel Cahul. Astfel, ținând cont de faptul că prezenta cauză penală a mai fost examinată, anterior, atât de Curtea de Apel Cahul, cât și de Curtea de Apel Comrat, și, întru evitarea creării unei eventuale situații de incompatibilitate, se strămută judecarea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov.

Strămută judecarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Dmitri Petrov, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Lilia Roic- Botezatu