



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea

Nataliei Cojocari
(art. 78 alin. (1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-436/24)
Nr. PIGD 4-24014096-01-1cs-26092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale privind învinuirea Nataliei Cojocari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 august 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația avocatului Maxim Todorov, în interesele Nataliei Cojocari, împotriva deciziei de sancționare contravențională în baza art. 78 alin. (1) Cod contravențional. A fost declarată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

2. Cază se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru examinarea recursului depus la 14 august 2024 de către avocata Galina Reșulschi, în interesele victimei Galinei Rotaru, precum și a recursului depus la 19 august 2024 de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Constantin Sula. Ședința de examinare a recursului a fost fixată pentru 18 decembrie 2024.

3. La 24 septembrie 2024, Galina Rotaru a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a examinării cauzei contravenționale, pe motivul expirării termenului de tragere la răspundere contravențională.

4. La 26 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii privind accelerarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Cahul sunt prevăzute 9 funcții de judecători, dintre care activează la moment 5 judecători. Judecătorii desemnați pentru examinarea cauzei contravenționale în ordine de recurs Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii nu pot participa și la examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul este imposibil de a forma un complet pentru examinarea acestei cereri.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform Codului de procedură penală.

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 331¹ alin. (2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de accelerare a judecării cauzei se face de către un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a fi format complet pentru examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs. Completul este de acord că cei trei judecători menționați în cererea de strămutare, că nu pot participa la examinarea cererii de accelerare. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de accelerare.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

Strămută examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei contravenționale în privința Nataliei Cojocari, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu