



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Andrei Cujba
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-461/24,
4-23108456-01-1cs-03102024)*

Dezacordul apărării cu modalitatea instanței de judecată de emitere a actelor de dispoziție, nu poate trezi îndoieli rezonabile de imparțialitate colectivă a tuturor judecătorilor dintr-o judecătorie și nu constituie temei de strămutare a cauzei.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Andrei Cujba,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 iunie 2023, la Judecătoria Hîncești a fost înregistrată cauza penală privind învinuirea lui Andrei Cujba de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, care a fost repartizată judecătorului Viorica Alexeeva.

2. La 02 octombrie 2024, avocatul Denis Ipatii a depus o cerere de strămutare a cauzei menționate în paragraful 1 la o altă instanță egală în grad. Avocatul își exprimă nemulțumirea față de acțiunile organului de urmărire penală și anume, neprezentarea corespunzătoare a materialelor cauzei după finalizarea urmăririi penale, după înaintarea obiecțiilor sale fiind anexate câteva acte în număr de 50 file însă nu i-au fost aduse la cunoștință inculpatului nici în instanță, iar unele probe ale apărării așa și nu au fost anexate. În ședința preliminară a notificat instanța despre neajunsurile stabilite, demers care a fost respins. Avocatul nu este de acord cu aceasta, invocând o acoperire a ilegalităților admise de către procurori din partea instanței și consideră că pe caz inculpatul nu va beneficia de un proces echitabil în instanța în care se judecă cauza acum.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către una din părți. Strămutarea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare. Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

4. Circumstanțele invocate în cererea de strămutare, și anume dezacordul apărării cu unele acțiuni a organului de urmărire penală la faza de finalizare a urmăririi penale și prezentarea actelor inculpatului precum și dezacordul cu încheierea protocolară a instanței de judecată din 02 octombrie 2024, pronunțată

la demersul apărătorului, nu pot trezi îndoieli rezonabile de imparțialitate colectivă a tuturor judecătorilor de la Judecătoria Hîncești și nu constituie temei de strămutare a cauzei.

5. Completul reține că, în esență, cererea nu a fost motivată cu elemente de fapt și de drept, prin prisma prevederilor art. 46 din Codul de procedură penală, Alegațiile menționate nu constituie temei de strămutare, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, ci se referă la cazurile de o eventuală incompatibilitate a judecătorilor de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

6. Din aceste motive, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Denis Ipatii.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc