



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de strămutare**

plângerea înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

Tatiana Lîmnari

(Dosarul nr. 1cs-430/2024)

Nr. PIGD 1-24045155-01-1cs-24092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după depunerea cererii de revizuire, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze cererea de revizuire.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării cererii de revizuire depusă de avocatul Nicolae Daniliuc și Tatiana Lîmnari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 iulie 2024, în Curtea de Apel Cahul a fost înregistrată cererea de revizuire a cauzei penale la plângerea depusă de Tatiana Lîmnari în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. Aceasta a fost repartizată completului de judecători de la Curtea de Apel Cahul Natalia Bondarenco, Galina Vavrin și Evghenii Dvurecenschii.

2. La 05 septembrie 2024, Natalia Bondarenco și Galina Vavrin au depus declarație de abținere de la examinarea cauzei, deoarece anterior au participat la examinarea respectivei cauze penale în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia din 05 iulie 2024 care se solicită a fi revizuită. La 09 septembrie 2024, declarația de abținere a Nataliei Bondarenco și Galinei Vavrin a fost admisă. Ulterior și judecătorul Evghenii Dvurecenschii a depus declarații de abținere de la examinarea cauzei, care prin încheierea din 13 septembrie 2024 a fost admisă.

3. La 24 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii de revizuire a cauzei penale la plângerea depusă de Tatiana Lîmnari în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare în Curtea de Apel Cahul este imposibil de a forma un complet pentru examinarea obiectivă a cererii de revizuire, dat fiind faptul că la Curtea de apel Cahul activează cinci judecători dintre care trei s-au abținut de la examinarea prezentei cereri de revizuire.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală interzice expres judecătorului să participe la o nouă examinare a cauzelor atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac,,,, dacă anterior a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

9. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de revizuire. La moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători, trei dintre care anterior au participat la examinarea respectivei cauze penale în ordine de recurs la 05 iulie 2024. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că, la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în această instanță nu este posibil de format un complet din trei judecători care să examineze cererea de revizuire.

11. Din motivele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

Strămută examinarea cererii de revizuire depusă de avocatul Nicolae Daniliuc în comun cu revizuenta Tatiana Lîmnari în cauza penală la plângerea depusă de Tatiana Lîmnari în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc

