



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Grigore Todos
(art. 27, 172 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-445/24)
Nr. PIGD 1-24071221-01-1cs-26092024

Cerere de strămutare respinsă; Dezacordul cu acțiunile organului de urmărire penală sau ale unui judecător nu constituie temei pentru strămutarea cauzei.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Grigore Todos,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 septembrie 2024, inculpatul Grigore Todos a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Cererea de strămutare este scrisă pe 5 file (10 pagini) și se referă la dezacordul inculpatului cu acțiunile organului de urmărire penală și acțiunile judecătorului Aliona Sîrbu.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Astfel, legislatorul a prevăzut drept temeiuri pentru strămutarea cauzei aspecte de procedură care ar favoriza soluționarea cauzei. Strămutarea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

4. Autorul cererii de strămutare nu a invocat niciun motiv care ar determina strămutarea cauzei penale în care este învinuit. Dezacordul cu acțiunile organului de urmărire penală nu reprezintă temei de strămutare a cauzei. De asemenea, comportamentul unui judecător nu poate trezi îndoieli rezonabile de parțialitate colectivă a tuturor judecătorilor instanței de judecată în care activează acesta. Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

5. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă

această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

6. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Grigore Todos.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu