



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei privind constatarea detenției în condiții proaste

Ivan Acriș
(art. 473² Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-451/24)
Nr. PIGD 1-19142214-1-1cs-27092024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

10 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Ivan Acriș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 decembrie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului Ivan Acriș privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Instanța a constatat că condamnatul Ivan Acriș, între 06 noiembrie 2018 și 15 decembrie 2022, a fost deținut în cadrul Penitenciarului nr. 5 Cahul și Penitenciarului nr. 3 Leova în condiții inumane (în total 1.478 de zile). În baza art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală, pentru 1.268 zile de detenție i-a fost redusă pedeapsa cu 252 zile, calculând două zile de reduceri pentru 10 zile de detenție. Pentru opt zile i-a fost acordată o despăgubire în sumă totală de 800 lei. A fost redusă pedeapsa cu 456 zile, pentru 226 zile de detenție în calitate de prevenit, calculând două zile de reduceri pentru o zi de detenție. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 07 august 2023, încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central, din 15 decembrie 2022 a fost casată și cauza a fost remisă la rejudecare.

2. La 10 mai 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis parțial plângerea lui Ivan Acriș. Instanța a constatat că condamnatul Ivan Acriș, în perioada 06 noiembrie 2019 și 01 martie 2019, a fost deținut în Penitenciarului nr. 5 Cahul în calitate de prevenit 116 zile, fiindu-i redusă pedeapsa cu 232 zile, calculând două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv. Pentru perioada între 01 martie 2019 și 10 mai 2019, în care a fost deținut în cadrul Penitenciarului nr. 5 Cahul și Penitenciarului nr. 3 Leova în calitate de condamnat (în total 1.898 zile) i-a fost redusă pedeapsa cu 378 zile, calculându-se două zile de reducere pentru 10 zile de detenție. Termenul stabilit prin sentința Judecătoriei Comrat, sediul Central din 01 martie 2019, cumulativ, i-a fost redusă pedeapsa cu 610 zile. Pentru opt zile i-a fost acordată o despăgubire. În rest plângerea a fost respinsă. Încheierea a fost contestată cu recurs.

3. La 27 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza dată la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători. Judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco sunt incompatibili de a examina recursul, deoarece au participat la 21 octombrie 2020 la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs și au remis cauza la rejudecare. Prin urmare, la

Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursului.

4. Anterior, la 15 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a strămutat examinarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, din lipsă de judecători compatibili să examineze cauza.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

6. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecători menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de cinci judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să examineze recursul.

7. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei la plângerea condamnatului Ivan Acriș, privind în condiții contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu