



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

**cu privire la soluționarea conflictului de competență de la
judecarea cererii de revizuire**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Dumitru Cozma
(art. 27, 187 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-379/24
Nr. PIGD 1-22049650-01-1cc-19082024)*

Cererea de determinare a instanței de judecată competentă pentru examinarea cauzei în ordine de revizuire respinsă pe motivul lipsei conflictului de competență .

16 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților conflictul de competență în cauza penală privind învinuirea lui Dumitru Cozma,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 06 martie 2024 condamnatul Dumitru Cozma a depus cerere de revizuire împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022, prin care a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (1) Cod penal și în baza art.84 alin.(4) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei aplicate prin sentința menționată și sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 06 aprilie 2022 sub formă de închisoare pe termen de 5 ani fără amendă, solicitând casării acesteia și rejudecarea cauzei, cu recalificarea faptei din 187 alin.(1) Cod penal în art.186 alin.(1) Cod penal și suspendarea totală a executării pedepsei.

2. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 14 martie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cererii de revizuire depusă de condamnatul Dumitru Cozma împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022 în favoarea Curții de Apel Bălți.

3. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 aprilie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cererii vizate în favoarea Judecătoriei Bălți, cu expedierea cauzei în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

4. Prin încheierea din 22 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost stabilită competența Judecătoriei Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe Dumitru Cozma, condamnat în baza art. 27, 187 alin. (1) Cod penal.

5. La 02 august 2024, Judecătoria Bălți Sediul Central, și-a declinat competența la examinarea cererii de revizuire în favoarea Curții Supreme de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art.44 alin.(1) Cod de procedură penală:

„(1) Instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.”

7. Articolul 45 alin. (6), (7) Cod de procedură penală prevede că:

„(6) Încheierea instanței care soluționează conflictul de competență este definitivă,...

(7) Instanța căreia i s-a trimis cauza prin încheiere de stabilire a competenței nu-și mai poate declina competența, în afară de cazul în care, în urma noii situații de fapt rezultată din completarea cercetării judecătorești, se constată că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Judecătoria Bălți, sediul Central, a argumentat că Curtea Supremă de Justiție are competența necesară pentru a examina cererea de revizuire depusă de Dumitru Cozma, care contestă sentința emisă de Judecătoria Bălți, sediul Central, pe 29 iulie 2022. Aceasta se bazează pe faptul că, în decizia sa din 17 ianuarie 2024, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a efectuată o verificare a corectitudinii condamnării lui Dumitru Cozma, analizând recursul în anulare conform temeiurilor stipulate la art. 426 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală.

9. Curtea Supremă a respins recursul ca fiind vădit neîntemeiat, ceea ce sugerează că instanța a examinat în mod anunțat argumentele prezentate și a concluzionat că nu există motiv suficient pentru a modifica decizia anterioară. Prin urmare, Curtea Supremă de Justiție sa pronunțat asupra individualizării pedepsei penale și a analizat fondul cauzei, ceea ce întărește poziția sa de instanță competentă.

10. Instanța care se ocupă de soluționarea unui conflict de competență trebuie să acționeze cu obiectivitate și să ia o decizie corectă, bazată pe lege și pe circumstanțele cazului, fără a se lăsa influențată de pozițiile sau de deciziile instanțelor care și-au declinat competența. Aceasta înseamnă că instanța trebuie să analizeze toate aspectele relevante ale cauzei, inclusiv normele legale aplicabile. Decizia instanței trebuie să fie fundamentată pe o evaluare justă și imparțială a situației, asigurându-se drepturile părților sunt respectate și că procesul judiciar este corect. Astfel, independența deciziei instanței este esențială pentru a menține încrederea în sistemul de justiție și pentru a garanta o aplicare corectă a legii.

11. Prin încheierea din 22 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a stabilit competența Judecătoriei Bălți pentru examinarea cererii de revizuire în cauza penală în privința lui Dumitru Cozma, în baza art.27, 187 alin. (1) Cod penal.

12. Astfel, Completul de judecată subliniază că instanța care a primit cauza în urma încheierii de stabilire a competiției nu are dreptul să-și decline competența, cu excepția cazului în care, în urma unei noi evaluări a faptelor, se stabilește că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.

13. În acest sens, Judecătoria Bălți, sediul Central, este instanța competentă pentru examinarea cererii de revizuire a cauzei penale intentate în privința lui Dumitru Cozma, conform art. 27 și 187 alin. (1) din Codul penal. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit în mod clar și imperativ care este instanța competentă să examineze cererea de revizuire în această situație. Această clarificare este esențială pentru asigurarea unui proces just și eficient, oferind o direcție precisă pentru toate părțile implicate.

14. Respectiv, se constată lipsa unui conflict de competență și se impune soluția de a respinge cererea de declinare a competenței la examinarea cererii de revizuire în cauza penală intentată în privința lui Dumitru Cozma, în baza art. 27 și 187 alin. (1) din Codul penal.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 44-45 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de declinare a competenței la examinarea cererii de revizuire în cauza penală Dumitru Cozma.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu