



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Mihail Ureti
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-22/24
Nr. PIGD 1-21181594-01-1r/e-28022024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs.”

16 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de avocatul Corneliu Pleșca în interesele condamnatului Mihail Ureti,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari, din 7 decembrie 2022, Mihail Ureti a fost declarat vinovat de comiterea infracțiunilor de art. 264¹ alin. (1) din Codul penal. Instanța ia aplicat o pedeapsă sub formă de 220 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului a conducerii mijloacelor de transport. Cauza a fost examinată în procedură generală.

2. La data de 8 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul formulat de avocatul Vasile Tripac în interesul condamnatului, menținând sentința fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La data de 29 ianuarie 2024, în secția documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată „recursul” formulat de avocatul Corneliu Pleșca în interesul condamnatului Mihail Ureti, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2023. În recurs, se invocă temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6 din Codul de procedură penală în vigoare până la 1 septembrie 2023. Criticile recurentului se concentrează asupra insuficienței probelor și a nevinovăției condamnatului. Avocatul solicită casarea deciziei curții de apel și remiterea cauzei spre rejudecare.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 28 februarie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă categoria de dosare ce vizează examinarea recursului în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 437 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

1) sentințele pronunțate de judecătorii privind infracțiunile ușoare pentru săvârșirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate;”

6. Potrivit art. 38 pct.3) Cod de procedură penală, Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Condamnatul Mihail Ureti a fost declarat vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 264¹ alin. (1) din Codul penal, care, conform art. 16 din același cod, se califică infracțiunea ușoară. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură penală, sentințele pronunțate de judecătoria pentru infracțiunile ușoare, pentru care legea prevede exclusiv pedeapsa nonprivativă de libertate, pot fi contestate prin recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

9. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

11. În esență, prin cererea formulată în interesul condamnatului, apărătorul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Astfel de căi de atac nu sunt susceptibile de examinare. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

12. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt enumerate exhaustiv în art. 432 din Codul de procedură penală. Acest articol nu include printre temeiurile de inadmisibilitate a situației recursului în care recursul este formulat împotriva unui act care nu poate fi contestat prin această cale de atac. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

13. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-22/2024;

Remite „recursul” formulat de avocatul Corneliu Pleșca în interesele condamnatului Mihail Ureti împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2023, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu