



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Alexei Uvarov

(art. 188 alin. (2) lit. b), e), f); art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod
penal)

(Dosarul nr. 1re-35/2024

Nr. PIGD 1-23032013-01-1r/e-02042024-1)

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs.”

16 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Alexei Uvarov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 06 iulie 2023, Alexei Uvarov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 188 alin. (2), lit. b), e), f); art. 42 alin. (5), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal. Conform art. 84 din Codul penal, s-a stabilit definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 13 ani închisoare. În temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) Codul penal, la pedeapsa aplicată a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 octombrie 2020, stabilindu-i definitiv pedeapsa stabilită de închisoare pe termen de 14 ani. De asemenea, el a fost privat de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de circulația etnobotanicelor sau analogilor acestora pe termen de 3 ani. Cauza a fost examinată în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală.

2. La data de 15 ianuarie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat recursul formulat de avocatul Marcel Tetelea în interesul condamnatului, precum și recursul condamnatului Alexei Uvarov, menținând sentința anterioară fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 13 martie 2024, în secția documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Alexei Uvarov împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2024.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 11 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă categoria de dosare ce vizează examinarea recursului în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 437 alin.(1) pct.1⁴) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;”

6. Art. 437 alin (1) pct.1⁴) a fost introdus prin Legea nr. 245/2023, în vigoare din 22 august 2023. Prevederile relevante ale acestei legi sunt următoarele:

„Art.V. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale și contravenționale pentru care au fost stabilite data ședinței de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.”

7. Potrivit art. 38 pct.3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia

8. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

9. Conform art. 15 a Legii nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 instituția recursului în anulare a fost abolită.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Din materialele cauzei, rezultă că Alexei Uvarov a beneficiat de procedura prevăzută de art. 364¹ Cod procedură penală și a acceptat probele administrate în faza de urmărirea penală. Instanța de fond a constatat că inculpatul a comis cu vinovăție faptele pentru care a fost trimis în judecată, infracțiunile prevăzute la art. 188 alin. (2), lit. b), e), f); art. 42 alin. (5), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal. Cauza a fost examinată de instanța de apel, în ordine de recurs, conform regulilor stabilite de Capitolul IV, Secțiunea a 2-a, § 2 Cod de procedură penală - recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul (a se vedea para 6).

11. Din „recursul în anulare” rezultă că criticile recurentului se rezumă la presupuse erori procedurale și greșita individualizare a pedepsei. În esență, el solicită reexaminarea deciziei pronunțate de curtea de apel. Art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

12. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

13. În esență, prin cererea formulată, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv enumerate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-35/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Alexei Uvarov împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2024, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu