



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Vadim Buga

(art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-42/2024*

*Nr. PIGD 1-18071399-01-1r/e-02042024-1)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de Curtea Supremă de Justiție în ordinea recursului ordinar nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu necesită a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

17 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Vadim Buga,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Gribincea Vladislav,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătorei Bălți sediul Central, din 11 octombrie 2017, Vadim Buga a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 ani. Prin aceeași sentință, acesta a fost achitat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (episodul infracțional cu implicarea părții vătămate A. M.), din motiv că fapta nu a fost săvârșită de inculpat.

2. La 01 martie 2018, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondat apelul condamnatului, a admis apelul procurorului și a casat sentința parțial, pronunțând o nouă hotărâre după cum urmează: Vadim Buga a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, iar în temeiul art. 84 din Codul penal, prin cumul parțial al pedepselor, i-a fost aplicată pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani.

3. La 18 iulie 2018 și respectiv 21 noiembrie 2018, Curtea Supremă de Justiție a respins recursurile ordinare al părții vătămate A. M. și a condamnatului Vadim Buga, ca fiind vădit neîntemeiate. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt irevocabile.

4. La 07 februarie 2024, în secția documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Vadim Buga. În cererea de recurs, condamnatul descrie succesiunea faptelor și invocă lipsa probatoriului, nevinovăția sa și acțiunile ilegale ale colaboratorilor de poliție. Condamnatul a solicitat rejudecarea cauzei.

5. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă categoria de dosare ce vizează examinarea recursului în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

7. Potrivit art. 428 Cod de procedură penală:

„Recursurile declarate împotriva deciziilor curților de apel se examinează de Curtea Supremă de Justiție.”

8. Art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală, în perioada relevantă prevedea următoarele:

„(3) Decizia privind inadmisibilitatea recursului este irevocabilă și se comunică părților.”

9. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală:

„(5) ... Hotărârea instanței de recurs declarat împotriva deciziei instanței de apel devine irevocabilă la data pronunțării acesteia.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Condamnatul Vadim Buga, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (două episoade infracționale). Din „cererea” depusă de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu soluția de condamnare. În esență, el solicită reexaminarea deciziei Curții Supreme de Justiție prin care s-a dispus inadmisibilitatea recursului ordinar.

11. Conform art. 420 alin.(1) Cod de procedură penală, deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel, se contestă cu recurs. Recursurile declarate împotriva deciziilor curților de apel se examinează de Curtea Supremă de Justiție. Conform art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală, iar decizia privind inadmisibilitatea recursului este irevocabilă. Decizia Curții Supreme de Justiție asupra recursului ordinar al condamnatului s-a pronunțat la 21 noiembrie 2018. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs declarat împotriva deciziei instanței de apel devine irevocabilă la data pronunțării acesteia.

12. Potrivit art. 454 Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, termenul de declarare a recursului în anulare era de șase luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire.

13. În esență, prin cererea înaintată, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate

a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-42/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Vadim Buga împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2018, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Gribincea Vladislav

Lilia Roic- Botezatu