



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Doina Cucuș

(Dosarul nr. 1cs-464/2024)

Nr. PIGD 1-23105510-01-1cs-04102024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

17 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința Diane Cucoș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 iulie 2023, Biroul de Probațiune Cantemir a depus la Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, un demers privind înlocuirea părții neexecutate a pedepsei – 55 ore muncă neremunerată în folosul comunității, din 70 ore stabilite prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 01 noiembrie 2022, condamnatei Doina Cucoș, cu 13 zile închisoare în baza art. 67 alin.(3) Cod penal. La 07 februarie 2024, demersul a fost respins ca neîntemeiat (f.d. 95-98). La 03 mai 2024, Curtea de Apel Cahul a examinat recursul declarat de către Biroul de Probațiune Cantemir împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 07 februarie 2024, a casat-o și a dispus remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f.d. 110-119).

2. La 10 iulie 2024, Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia a admis demersul Biroului de Probațiune Cantemir și a stabilit pedeapsa condamnatei Doina Cucoș sub formă de închisoare pe un termen de 13 zile, cu executare în penitenciar pentru femei (f.d. 147-149).

3. La 15 iulie 2024, avocatul Alexandru Țurcanu, în interesele condamnatei Doina Cucoș, a declarat recurs împotriva încheierii din 10 iulie 2024. La 03 septembrie 2024 cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată judecătorului Vitalie Movilă, care făcea parte din completul în a cărei componență sunt judecătorii Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii. La 05 septembrie 2024, judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii au declarat abținere de la examinarea cauzei, invocând că anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs. Declarația a fost admisă prin încheierea din 17 septembrie 2024. Cauza a fost repartizată judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată în componența căreia erau judecătorii Galina Vavrin și Serghei Pilipenco. La 20 septembrie 2024, judecătorul Serghei Pilipenco declară abținere de la judecarea cauzei pe motive similare a celorlalți judecători. La 23 septembrie 2024 declarația a fost admisă.

4. La 02 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării demersului Biroului de Probațiune Cantemir privind înlocuirea pedepsei munca neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatei Doina Cucoș, la o altă instanță egală în grad. Conform cererii

de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, în Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, din care trei s-au abținut de la examinarea cauzei.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv vă este imposibil de a forma un complet pentru examinarea demersului în ordine de recurs.

7. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la Curtea de Apel Cahul activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea recursului declarat de avocatul Alexandru Țurcanu împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 10 iulie 2024, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc