



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a

Nataliei Adohina
(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-447/2024
Nr. PIGD 1-15178003-01-1ra-08092023

Recursul nu a fost examinat timp de 17 luni din cauza demisiei judecătorilor Curții Supreme de Justiție. Cererea de accelerare a fost respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului cu prioritate.

17 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a Nataliei Adohina,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Vladislav Gribincea

Stella Bleșceaga, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 februarie 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a recunoscut-o vinovată pe Natalia Adohina de comiterea infracțiunilor prevăzute la articolul 165 alin. (2) lit. d) din Codul penal. Aceasta a fost condamnată la opt ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Această infracțiune, conform articolului 165 din Codul penal, se referă la trafic de ființe umane, iar litera d) specifică agravarea pedepsei din cauza circumstanțelor în care infracțiunea a fost comisă.

2. La 07 februarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de avocatul Gheorghe Tataru, în interesele lui Natalia Adohina, și a menținut fără modificări sentința pronunțată de prima instanță.

3. La 21 aprilie 2023, avocatul Igor Conoval a declarat recurs în numele Nataliei Adohina, contestând deciziile instanțelor inferioare. Cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Anatolie Țurcan la 08 septembrie 2023.

4. La 10 octombrie 2024, Natalia Adohina a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că dosarul său se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de 17 luni. Ea a susținut că această întârziere reprezintă o încălcare a termenului rezonabil de judecată, așa cum este prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO).

5. La 11 octombrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331/1 alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa

instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

8. Art. 259/1 alin. (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„2) Cererea privind accelerarea urmăririi penale se depune după cel puțin 6 luni de la începerea urmăririi penale, trebuie să fie formulată în scris și să conțină:

f) data și semnătura persoanei care depune cererea.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Completul reiterează că examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În iunie 2024, la Curtea Supremă au fost numiți judecători noi. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme.

10. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.500 de recursuri penale, unele dintre acestea fiind depuse încă din anul 2022. Multe dintre aceste cereri de recurs vizează inclusiv persoane aflate în detenție.

11. Instanța supremă va urma examinarea în mod prioritar a categoriilor de dosare prevăzute de art. 20 alin. 4 din Codul de procedură penală, însă în ordinea descrescătoare, în funcție de data la care a fost depus recursul. Aceasta asigură respectarea principiului egalității în fața legii, evitând tratarea preferențială a unor cazuri în detrimentul altora, în funcție de momentul în care s-a depus recursul și fără a favoriza cauzele în care au fost depuse.

12. Astfel, după finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar și a recursurilor din anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

13. Totodată, Completul remarcă faptul că cererea de accelerare a procesului nu invocă situații excepționale care să justifice tratarea cauzei cu prioritate. Cererea este motivată doar de faptul că condamnată se află în detenție și dorește o examinare cât mai rapidă a dosarului. Aceste motive, însă, nu constituie circumstanțe care ar impune analizarea recursului în afara ordinii normale de examinare a cauzelor.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Natalia Adohina cu privire la accelerarea judecării cauzei penale în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Stella Bleșceaga