



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Andrei Guriev
(art. 186 alin. (2) lit.d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-94/2023
Nr. PIGD 1-23093378-01-1r/e-25092024)*

Recurs în anulare depus după 01 septembrie 2023 nu poate fi examinat, deoarece o asemenea cale de atac nu este prevăzută de lege; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea recurs; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

17 octombrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătorești:
Instanța de fond: Andrei Cazacicov
Curtea de apel: Dumitru Pușca, Angela Revenco, Ruslana Burdeniuc

Textul corespunde originalului

**Examinând, în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul
Andrei Guriev,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Andrei Guriev s-a născut în 1989 în municipiul Edineț. Acesta a fost acuzat, conform articolului 186 alineatul (2) lit. d) din Codul penal, de sustragere pe ascuns a bunurilor unei alte persoane în proporții considerabile.

2. În prima instanță cauza penală a fost examinată conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Instanța a stabilit că Andrei Guriev este vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. d) Cod penal și i-a aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de doi ani.

3. La 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Bălți a admis recursul formulat de avocatul Andrei Lavric în numele condamnatului, având ca obiect verificarea condițiilor de detenție pe perioada în care acesta a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în calitate de prevenit și inculpat. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (5) din Codul de procedură penală, instanța a dispus reducerea pedepsei inculpatului cu 68 de zile. În rest, sentința a fost menținută.

4. La 12 decembrie 2023, condamnatul Andrei Guriev a înaintat un recurs în anulare, solicitând casarea deciziei anterioare și stabilirea unei pedepse mai blânde.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 02 iunie 2023 și s-a finalizat la 29 iunie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 30 iunie 2023 – 02 august 2023. Instanța de recurs a examinat cauza între 29 septembrie 2023 – 07 noiembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2024.

ÎN FAPT

6. Andrei Guriev a fost învinuit că, în noaptea de 30 mai 2023 spre 31 mai 2023, aflându-se în gospodăria lui Alexandru Dvornic, situată în orașul Lipcani, raionul Briceni, a profitat de faptul că nu era observat și a sustras o trotinetă electrică care valora 12.000 de lei. Acțiunile sale au fost încadrate de către organul de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 186 alin.(2) lit. d) Cod penal.

7. La 02 august 2023, prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni,

Andrei Guriev a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. d) Cod penal și i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani. Prima instanță a examinat cauza conform art. 364¹ Cod de procedură penală.

8. Avocatul Andrei Lavric, în numele condamnatului Andrei Guriev, a depus un recurs prin care solicită casarea sentinței anterioare și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie aplicată o pedeapsă mai blândă, sub forma muncii neremunerate. Avocatul a invocat aplicarea prevederilor art. 385 alin. (5) din Codul de procedură penală, coroborate cu art. 473⁴ din aceeași lege, având în vedere condițiile proaste de detenție .

9. La momentul înregistrării cauzei în instanța de apel, Codul de procedură penală a suferit modificări. Conform acestor modificări, sentințele pronunțate în cadrul procedurilor prevăzute de art. 364¹ din Codul de procedură penală pot fi contestate exclusiv prin recurs, conform art. 437 alin. (1) pct.1⁴) Cod de procedură penală.

10. La 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Bălți a judecat recursul declarat și a admis solicitarea în ceea ce privește condițiile de detenție pe durata în care Andrei Guriev a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți. În temeiul art. 385 alin. (5) din Codul de procedură penală, instanța a constatat că Andrei Guriev a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții proaste. Pentru perioada aflării în detenție la etapa urmăririi penale, între 22 iunie 2023 și 17 iulie 2023, pedeapsa condamnatului a fost redusă cu 50 de zile. Pentru detenția la etapa judecării cauzei în prima instanță, în perioada 7 august 2023 - 7 noiembrie 2023, pedeapsa ia fost redusă cu 18 zile. Pedeapsa stabilită în baza art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal, de doi ani de închisoare, a fost redusă cu 68 de zile. Restul dispozițiilor sentinței au fost menținute. Această decizie este irevocabilă.

11. La 12 decembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat recursul în anulare formulat de condamnatul Andrei Guriev împotriva deciziei din 07 noiembrie 2023, prin care solicită casarea acesteia în partea stabilirii pedepsei, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată, invocând faptul că are la întreținere trei copii minori și că este unicul lor întreținător.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Conform art. 15 a Legii nr.246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023, instituția recursului în anulare a fost abrogată.

13. Art. 364¹ Cod de procedură penală, după modificările introduse prin Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023, în vigoare din 02 august 2023, prevede următoarele:

„(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.”

14. Conform art. 420 alin.(1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

15. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Din „recursul în anulare”, rezultă că recurentul nu este de acord cu pedeapsa aplicată. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

17. Cererea de recurs în anulare a fost depusă după 01 septembrie 2023. La data depunerii recursului în anulare, Codul de procedură penală nu mai prevedea calea de atac respectivă.

18. La data depunerii recursului în anulare, singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

19. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

20. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

21. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Cererea recurentului nu putea fi înregistrată după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), având în vedere că,

începând cu 1 septembrie 2023, instituția recursului în anulare a fost abrogată. Prin urmare, se impune scoaterea cauzei de pe rol și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

22. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-94/2024;

Remite „recursul în anulare” formulat de condamnatul Andrei Guriev împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc