



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

privind soluționarea conflictului negativ de competență

a plângerilor înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală de

Ion Apostol și Radu Artin

(Dosarul nr. 1cs-511/24)

Nr. PIGD 1-23040729-01-1cc-17102024

Greșeala evidentă a Curții de Apel Chișinău la declinarea competenței
în favoarea Curții de Apel Bălți.

22 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților conflictul negativ de competență în privința plângerilor înaintate de Ion Apostol și Radu Artin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La Judecătoria Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare plângerea lui Ion Apostol și Radu Artin formulată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea a fost depusă împotriva ordonanței din 22 decembrie 2022 emisă de procurorul ierarhic superior din cadrul Procuraturii raionului Telenești, Lilia Calugher.

2. La 29 septembrie 2023, Președintele interimar al Judecătoriei Orhei, Veronica Cupcea, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării plângerii de la Judecătoria Orhei la o altă instanță egală în grad. Ea a invocat că persoana interesată (partea vătămată) în prezenta cauză este Vladimir Iarmaliuc, fratele judecătorului Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, Ludmila Iarmaliuc. La 04 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea și a strămutat cauza la Judecătoria Strășeni.

3. La 04 decembrie 2023, Judecătoria Strășeni, sediul Central, a respins ca fiind nefondată plângerea depusă de petiționarii Ion Apostol și Radu Artin. La 21 februarie 2024, încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central, fost atacată cu un recurs depus de avocatul Igor Trofimov în numele lui Ion Apostol și Vasile Bulat. La 01 martie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău.

4. La 22 august 2024, Curtea de Apel Chișinău și-a declinat competența de la examinarea cauzei date, cu remiterea ei la Curtea de Apel Bălți. Instanța a invocat Legea nr. 135, din 13 iunie 2024, prin care Judecătoria Ungheni și Judecătoria Orhei au fost transferate în circumscripția Curții de Apel Bălți. Această modificare a intrat în vigoare la 27 iunie 2024. Potrivit încheierii din 22 august 2024, această modificare legislativă are ca efect transmiterea tuturor căilor de atac împotriva încheierilor judecătoriilor respective la Curtea de Apel Bălți (Nord), indiferent de stadiul lor de examinare.

5. La 07 octombrie 2024, Curtea de Apel Bălți, și-a declinat competența de la examinarea recursului, deoarece încheierea contestată a fost emisă de Judecătoria Strășeni, iar aceasta aparține circumscripției Curții de Apel Chișinău.

6. Cererea de strămutare a ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 17 octombrie 2024 și, în aceeași zi, a fost distribuită aleatoriu.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente. Art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, când două sau mai multe instanțe își declină competența, conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. În acest caz, instanța ierarhic superioară comună, a instanțelor care și-au declinat competența este Curtea Supremă de Justiție.

8. În acest caz, o curte de apel urmează să examineze recursul împotriva unei încheieri emise de o judecătorie. Recursurile date sunt de competența curții de apel în circumscripția căreia se află judecătoria. Încheierea contestată în această cauză a fost emisă de Judecătoria Strășeni. Legea nr. 135, din 13 iunie 2024 nu a transferat această judecătorie în circumscripția Curții de Apel Bălți. Ea a rămas în circumscripția Curții de Apel Chișinău. Prin urmare, recursul este de competența Curții de Apel Chișinău.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite sesizarea Curții de Apel Bălți, privind soluționarea conflictului negativ de competență;

Stabilește competența Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală de Ion Apostol și Radu Artin.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu