



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei privind constatarea detenției în condiții inumane a lui

**Vitalie Chihaioglo**  
(art. 473<sup>2</sup> Cod de procedură penală)

*(Dosarul nr. 1cs-505/24)*  
*Nr. PIGD 1-19188524-1-lac-15102024*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

22 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Ivan Acriș,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 15 mai 2019, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis plângerea condamnatului Vitalie Chihaioglo privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Instanța a constatat că condamnatul Vitalie Chihaioglo, între 12 august 2009 și 10 iunie 2019 a fost deținut în cadrul Penitenciarului nr. 1 Taraclia, Penitenciarul nr. 5 Cahul, Penitenciarul nr. 6 Soroca, Penitenciarul nr. 13 Chișinău detenție în condiții inumane (în total 3.516 de zile). În baza art. 473<sup>4</sup> alin. (4) Cod de procedură penală, a fost redusă pedeapsa lui Vitalie Chihaioglo cu 639 zile, calculând două zile de reduceri pentru 10 zile de detenție. Pentru opt zile i-a fost acordată o despăgubire în sumă totală de 400 lei. Vitalie Chihaioglo fost eliberat din detenție din sala de ședințe. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 07 octombrie 2019, încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central, din 15 mai 2019 a fost casată și cauza remisă la rejudecare.

2. Rejudecând cauza, la 05 aprilie 2021, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, a admis parțial plângerea condamnatului Vitalie Chihaioglo privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Instanța a constatat că condamnatul Vitalie Chihaioglo a fost deținut în perioada 18 aprilie 2005 - 09 iunie 2019 în IDP al IP Comrat, Penitenciarul nr. 5 Cahul, Penitenciarul nr. 13 Chișinău și Penitenciarului nr. 1 Taraclia, a fost deținut în condiții inumane în total 4.335 zile, pentru ce a fost despăgubit cu suma de 43.350 lei. În rest plângerea a fost respinsă. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 01 septembrie 2021, a fost casată încheierea din 05 aprilie 2021 și cauza fost remisă la rejudecare.

3. Rejudecând cauza, la 06 mai 2022, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, a admis parțial plângerea condamnatului Vitalie Chihaioglo. Instanța a constatat că condamnatul Vitalie Chihaioglo a fost deținut în condiții inumane în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 6 Soroca și Penitenciarul nr. 5 Cahul, în total 2.429 zile. Pentru acest fapt i-a fost oferită o despăgubire în mărime de 81.050 lei. În rest plângerea a fost respinsă. Încheierea dată a fost contestată cu recurs.

4. La 15 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea judecării cauzei, pe motivul imposibilității formării completului de judecată în această instanță și a strămutat cauza la Curtea de Apel Comrat.

5. La 16 noiembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea din 06 mai 2022 și a remis cauza la rejudecare.

6. La 12 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cahul cu privire la strămutarea plângerii condamnatului Vitalie Chihaioglo, din lipsă de judecători de instrucție eligibili să examineze cauza și a strămutat cauza la Judecătoria Cimișlia.

7. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 12 august 2024, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Vitalie Chihaioglo. Instanța a constatat că condamnatul Vitalie Chihaioglo a fost deținut în condiții inumane în cadrul instituțiilor penitenciare în perioada 16 iunie 2009 și 18 iulie 2019, în total 3.684 zile. Pentru 3.684 zile de detenție în condiții inumane, condamnatului i-a fost redusă pedeapsa cu 736 zile, calculându-se 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție. Pentru 92 zile i-a fost acordată o despăgubire în mărime totală de 4.600 lei. În rest plângerea a fost respinsă. Încheierea a fost contestată cu recurs.

8. La 15 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită examinarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, întrucât, este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători. În cazul admiterii declarației de abținere, solicită și soluționarea strămutării examinării cauzei la o altă instanță în grad.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. Judecătorii Curții de Apel Comrat Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală. Ei au invocat că, anterior, au participat la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 16 noiembrie 2023. Anterior, pentru aceleași motive, a declarat abținere de la examinarea cauzei și judecătorul Grigori Colev, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Comrat din 09 octombrie 2024.

11. Completul reține că art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală nu permite judecătorilor Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco să participe în mod repetat la examinarea aceleiași cauze. Respectiv, declarația de abținere este întemeiată.

12. Având că în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, trei dintre care au participat deja la examinarea acestei cauze, iar în această instanță nu

este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs, cauza urmează a fi strămutată.

13. Din acest motiv și având în vedere că anterior cauza a fost strămutată anterior de la Curtea de Apel Cahul, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco;

Strămută judecarea plângerii condamnatului Vitalie Chihaioglo privind constatarea condițiilor precare de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu