



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 469 alin. (1) pct.17¹) Cod de
procedură penală

Alexandr Frango

(Dosarul nr. 1cs-507/2024)

Nr. PIGD 1-24064077-01-1cs-20082024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, în curtea de apel nu este posibil
de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

23 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării recursului
în cauza privind plângerea lui Alexandr Frango,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 octombrie 2019, condamnatului Alexandr Frango a depus la Judecătoria Cimișlia, o plângere referitoare la condițiile de detenție. La 04 decembrie 2019, cererea condamnatului a fost respinsă. La 20 mai 2020, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 28 decembrie 2020, Judecătoria Cimișlia a admis parțial cererea condamnatului. La 09 martie 2021 Curtea de Apel Comrat a casat încheierea din 28 decembrie 2020 și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 05 iulie 2022, Judecătoria Cimișlia a admis cererea condamnatului. La 31 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea judecării cauzei în ordine de recurs de la Curtea de apel Comrat la Curtea de apel Cahul. La 21 martie 2023 Curtea de Apel Cahul a casat încheierea din 05 iulie 2022 și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

4. La 07 iunie 2023 Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat. La 06 septembrie 2024, de către Judecătoria Comrat, sediul Central, a fost admisă parțial cererea condamnatului. La 16 septembrie 2024, la Curtea de Apel Cahul a fost înregistrată cererea de recurs formulată de avocatul Victor Dimov, în numele condamnatului Alexandr Frango, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 06 septembrie 2024.

5. La 15 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea judecării plângerii condamnatului Alexandr Frango de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad. El a indicat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a repartiza recursul înaintat de către avocatul Victor Dimov, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenço anterior au examinat în ordine de recurs cauza dată (f.d. 109-112 Vol. I, 219 - 224, vol. I). În Curtea de Apel Comrat nu există alți trei judecători care ar fi în drept să examineze recursul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

7. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

8. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală interzice expres judecătorului să participe la o nouă examinare a cauzelor atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac, dacă anterior a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

11. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv că este imposibil de a repartiza recursul spre examinare din lipsa judecătorilor compatibili. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, și toți patru anterior au participat la examinarea prezentei cauze. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Prin urmare, cererea de strămutare este întemeiată.

12. Cauza dată a fost examinată în ordine de recurs la Curtea de apel Cahul, ulterior fiind strămutată prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 octombrie 2022 (f.d.112, Vol. II) la altă instanță egală în grad, din motiv că în cadrul Curții de Apel Cahul nu erau judecători care ar fi fost în drept să participe la examinarea recursului.

13. Din motivele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat împotriva încheierii 06 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc