



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de retragere a recursului

în cauza penală privind învinuirea lui

Vitalie Balică

(art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-45/24)*

*Nr. PIGD 1-18189550-01-1ra-10012024*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii apărării privind retragerea recursului.

24 octombrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Vasilisa Muntean

Instanța de apel: Stelian Teleucă, Silvia Gîrbu, Silvia Cegan, Iurie Iordan,  
Elena Cojocaru, Marcel Juganari

Instanța de recurs: Nadejda Toma, Victor Boico, Iurie Diaconu, Liliana Catan,  
Ion Guzun

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Vitalie Balică,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 17 iulie 2020, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a constatat vinovăția lui Vitalie Balică în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal și i-a stabilit pedeapsa de trei ani de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa a fost suspendată condiționat pe termen de probă patru ani.

2. La 17 decembrie 2020, Curtea de Apel Chișinău a menținut fără modificări sentința. La 06 decembrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul procurorului, a casat decizia instanței de apel și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

3. La 25 octombrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul avocatului inculpatului, a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința din 17 iulie 2020 și a pronunțat o hotărâre prin care a constatat vinovăția lui Vitalie Balică în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal și i-a stabilit pedeapsa de cinci ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 22 decembrie 2022, avocatul Victoria Dodica, acționând în interesele condamnatului Vitalie Balică, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2022, prin care a solicitat casarea acesteia și remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

5. La 31 ianuarie 2023, și condamnatul Vitalie Balică a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2022, prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie achitat.

6. La 21 și, respectiv, 22 octombrie 2024, condamnatul Vitalie Balică și avocatul Vasile Bobeica au depus două cereri prin care au solicitat retragerea recursurilor, invocând perioada îndelungată de examinare a cauzei.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

7. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

8. Recursul în această cauză încă nu a început să fie examinat. Condamnatul solicită retragerea recursului său precum și cel declarat în interesul său, invocând perioada îndelungată de examinare a cauzei. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererile.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererile lui Vitalie Balică și a avocatului Vasile Bobeica privind retragerea recursurilor;

Încetează procedura de examinare a recursurilor depuse de avocatul Victoria Dodica în interesele condamnatului Vitalie Balică și a condamnatului Vitalie Balică împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu