



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE
ÎN C H E I E R E
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Dumitru Guțu
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-23/2024
Nr. PIGD 1-22144089-01-1r/e-29022024-1)*

Recurs în anulare depus după 01 septembrie 2023 nu poate fi examinat, deoarece o asemenea cale de atac nu mai este prevăzută de lege; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea recurs; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

30 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de avocata Tamara Plămădeală în interesele condamnatului Dumitru Guțu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Dumitru Guțu s-a născut în anul 1977 în r-nul xxxxx. El a fost învinuit, în temeiul art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. Dumitru Guțu a fost apărat în prezentul proces penal de avocata Tamara Plămădeală.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Prima instanță l-a găsit vinovat pe Dumitru Guțu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe termen de 160 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Curtea de Apel Chișinău a respins, ca fiind depus peste termen, recursul inculpatului, menținând sentința fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 15 februarie 2024, avocata Tamara Plămădeală a depus recurs. Ea solicită casarea deciziei și încetarea procesului penal.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 04 august 2017 și s-a finalizat la 28 septembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 04 octombrie 2022 – 07 iulie 2023. Instanța de recurs a examinat cauza între 23 octombrie 2023 – 14 decembrie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 29 februarie 2024.

ÎN FAPT

6. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 07 iulie 2023, Dumitru Guțu a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe termen de 160 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Prima instanță a examinat cauza conform art. 364¹ Cod de procedură penală.

7. La 18 octombrie 2023, inculpatul Dumitru Guțu a depus recurs și a solicitat repunerea în termen a recursului, casarea sentinței, cu încetarea procesului penal, în legătură cu intervenirea termenului de tragere la răspundere penală sau în legătură cu

actul cu privire la amnistie. Potrivit recursului, prima instanță nu a analizat corespunzător posibilitatea încetării procesului penal în baza art. 275 alin. (4) Cod de procedură penală.

8. După înregistrarea cauzei în instanța de recurs, Codul de procedură penală a fost modificat prin Legea nr. 245 din 31 iulie 2023 (*în vigoare 22 august 2023*). Conform acestor modificări, sentințele pronunțate în procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală se atacă doar cu recurs (art. 437 alin. (1) pct. 1⁴).

9. La 14 decembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul ca fiind depus peste termen. Decizia a devenit irevocabilă.

10. La 15 februarie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat recursul în anulare declarat de avocata Tamara Plămădeală în interesele condamnatului Dumitru Guțu împotriva deciziei din 14 decembrie 2023. Avocata solicită casarea deciziei și încetarea procesului penal. În argumentare se invocă că instanța de recurs greșit a constatat că nu sunt motive întemeiate de a repune în termen recursul. La fel, solicită încetarea procesului penal pe motiv că a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Conform art. 15 a Legii nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 instituția recursului în anulare a fost abrogată.

12. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

13. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Din „recursul în anulare” înaintat rezultă că recurenta nu este de acord cu respingerea recursului ca fiind depus peste termen. În esență, ea solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

15. Cererea de recurs în anulare a fost depusă după 01 septembrie 2023. La data depunerii recursului în anulare, Codul de procedură penală nu mai menționa calea de atac respectivă.

16. La data depunerii recursului în anulare, singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire

sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

17. În esență, avocata a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

18. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

19. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Cererea recurentei nu putea fi înregistrată după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

20. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-23/2024;

Remite „recursul în anulare” al avocatei Tamara Plămădeală Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu