



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN C H E I E R E

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

Roman Chior

*(Dosarul nr. 1cs-527/2024)
Nr. PIGD 1-21147397-01-1cs-25102024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

30 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării recursului
în cauza privind plângerea lui Roman Chior,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 septembrie 2021, la Judecătoria Comrat (sediul Central), de către avocatul Nicolai Carafizi în numele petiționarului Chior Roman a fost depusă o plângere în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, contestarea actelor organului de urmărire penală. La 22 octombrie 2021, plângerea a fost respinsă. La 12 aprilie 2022, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 17 mai 2022, Judecătoria Comrat (sediul Central) a respins ca nefondată plângerea avocatului Nicolai Carafizi înaintată în numele petiționarului Chior Roman. La 26 septembrie 2022 Curtea de Apel Comrat a casat încheierea din 17 mai 2022 și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 21 martie 2023, Judecătoria Comrat (sediul Central) a respins ca nefondată plângerea avocatului Nicolai Carafizi înaintată în interesele lui Chior Roman. La 16 mai 2023 Curtea Supremă de Justiție, a dispus strămutarea judecării plângerii menționate de la Curtea de apel Comrat la Curtea de apel Cahul. La 24 octombrie 2023 Curtea de Apel Cahul a casat parțial încheierea din 21 martie 2023 și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

4. La 24 ianuarie 2024 Curtea Supremă de Justiție, a dispus strămutarea judecării plângerii menționate de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

5. La 16 august 2024, Judecătoria Cimișlia a respins ca neîntemeiată plângerea avocatului Nicolai Carafizi înaintată în numele petiționarului Chior Roman în ordinea prevederilor art.313 Cod procedură penală.

6. La 02 septembrie 2024, la Curtea de Apel Comrat a fost înregistrată cererea de recurs formulată de avocatul Nicolai Carafizi, în numele lui Roman Chior, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 16 august 2024.

7. La 25 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea judecarea în ordine de recurs a plângerii formulată de avocatul Nicolai Carafizi, în numele lui Roman Chior de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad. În cerere a indicat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a repartiza recursul înaintat, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan

Starciuc, Andrei Mironov anterior au examinat în ordine de recurs cauza dată (f.d. 101-110 Vol. II, 203- 218, vol. II), iar în Curtea de Apel Comrat nu există alți judecători care ar fi compatibili să examineze recursul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

9. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

10. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

12. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală interzice expres judecătorului să participe la o nouă examinare a cauzelor atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac, dacă anterior a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

13. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv că este imposibil de a repartiza recursul spre examinare din lipsa judecătorilor compatibili. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care trei anterior au participat la examinarea prezentei cauze. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Prin urmare, cererea de strămutare este întemeiată.

14. Din motivele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat împotriva încheierii 16 august 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc