



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei penale în privința lui

Vasile Chițanu  
(art. 151 alin. 1 Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-535/2024)*  
*Nr. PIGD 1-22065099-01-1cs-25102024*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

30 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cererii privind aplicarea Legii amnistiei în privința lui Vasile Chițanu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 11 mai 2022, condamnatul Vasile Chițanu a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central o cerere cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia. La 04 august 2022, cererea a fost admisă și s-a redus cu 1/3 termenul pedepsei cu închisoare stabilit prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2019. La 25 octombrie 2022, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. Rejudecând cauza, la 30 iunie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central a admis cererea condamnatului. La 04 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea judecării cauzei în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul. La 25 ianuarie 2024, Curtea de Apel Cahul a casat încheierea primei instanțe și a remis cauza la o nouă judecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 18 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central a respins cererea condamnatului. La 23 octombrie 2024, la Curtea de Apel Comrat a fost înregistrat cererea de recurs formulată de către condamnatul Vasile Chițanu împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 18 septembrie 2024.

4. La 25 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea examinării recursului condamnatului Vasile Chițanu, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza nu a putut fi repartizată pe motiv că judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs (f.d.57-59, Vol. I). Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„ (3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Potrivit art.39 pct.5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă a o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului, după ce doi judecători ai Curții de Apel Comrat au trimis anterior cauza la rejudecare. Completul este de acord că cei doi judecători nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

10. La 04 octombrie 2023 (f.d. 140-141, vol.I), Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de recurs de la Curții de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, din motiv că nu a fost posibil de format complet pentru examinare. Prin urmare, prezenta cauză va fi strămutată pentru judecarea recursului în Curtea de Apel Chișinău.

11. Din motivele de mai sus și în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de condamnatul Vasile Chițanu împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 18 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc