



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Renat Doțen

(art. 42 alin. (5), 188 alin. (5) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1824/2023)

NR. PIGD 1-17201984-01-1ra-22112023

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Având în vedere numărul mare de cauze pendente la CSJ, doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea.

05 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Renat Doțen,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Lilia Roic- Botezatu,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 04 martie 2020, Renat Doțen a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 188 alin.(5) Cod penal. Acesta a fost condamnat la cinci ani închisoare. Acțiunea civilă înaintată de BC „Moldova-Agroindbank” SA, pentru recuperarea prejudiciului de 579.472 de lei a fost admisă în principiu.

2. La 30 iulie 2020, Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile. La 05 mai 2022, Curtea Supremă de Justiție a admis recursurile ordinare declarate de inculpat, avocatul acestuia și reprezentantul părții civile, a casat integral decizia instanței de apel, dispunând rejudecarea cauzei de curtea de apel.

3. La 10 iulie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile procurorului și ale apărării. Ea a admis apelul BC „Moldova-Agroindbank” SA, casând sentința parțial, în partea acțiunii civile, și a dispus încasarea prejudiciului material în sumă de 23.127,63 lei din contul condamnatului.

4. La 13 noiembrie 2023, avocatul Ion Arhiliuc a declarat recurs în interesele condamnatului prin care solicită achitarea. Cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc la 22 noiembrie 2023.

5. La 18 octombrie 2024, avocatul Ion Arhiliuc a depus o cerere de accelerare a procedurii judecării cauzei, invocând că încălcarea art. 3 CEDO. Avocatul susține că, fiind minor la momentul săvârșirii infracțiunii din 27 iulie 2016 și al reținerii la 13 iulie 2017, Doțen a fost supus tratamentelor inumane și amenințărilor pentru a obține declarații de auto-incriminare. Apărarea a contestat faptul maltratării în cadrul procesului și a solicitat recunoașterea violării art. 3 CEDO. Instanța de apel a respins apelul apărării la 10 iulie 2023, fără a avea decizia instanței de recurs referitoare la maltratarea minorului. Avocatul subliniază că examinarea recursurilor care durează mai mult de 12 luni poate ridica probleme legate de respectarea termenului rezonabil conform art. 6 CEDO. Recursul în interesele lui Renat Doțen a fost depus pe 13 noiembrie 2023 și se află în continuare în lista cererilor pendinte fără a fi fixată o ședință de judecată.

6. La 24 octombrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.
8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”
 - (5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.
 - (6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de 12 luni în urmă.

10. Completul reiterează că pe rolul Curții Supreme se află peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

12. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de

către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Cererea de accelerare mai este justificată de pretinsa maltratare a condamnatului la faza urmăririi penale în scopul obținerii declarațiilor de auto-incriminare și de faptul că la momentul comiterii faptei condamnatul era minor. Aceste motive nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului. Ele țin de temeinicia recursului, care nu pot fi examinate în contextul examinării cererii de accelerare a procedurii.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Ion Arhiliuc în interesele condamnatului Renat Doțen cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza penală nr. 1ra-1824/2023;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic- Botezatu

Vladislav Gribincea