



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

**cu privire la soluționarea declarației de abținere**

de la examinarea cererii de revizuire a cauzei în privința lui

Stepan Vasilioglo  
(art. 91 Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-524/2024  
Nr. PIGD 1-23132081-01-lac-25102024)*

Judecarea recursului împotriva deciziei instanței de apel, care a fost respins ca nefondat, constituie un impediment pentru judecarea cauzei penale în ordine de revizuire, când în recurs s-a examinat vinovăția.

06 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat de la judecarea cererii avocatului Tatiana Lazovscaia în interesele lui Stepan Vasilioglo,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic- Botezatu, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 25 octombrie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Comrat a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere privind soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Fujenco Dmitrii, de la examinarea în ordine de revizuire a cauzei la cererea avocatului Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului Stepan Vasilioglo privind liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului. În caz de admitere, președintele interimar al Curții de Apel Comrat a solicitat strămutarea judecării cauzei în altă instanță egală în grad, deoarece în instanță nu este posibil de format alt complet care să examineze cererea de revizuire.

2. În prima instanță, prin încheierea din 29 martie 2024, a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea avocatului Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului Stepan Vasilioglo privind liberarea condiționată înainte de termen, în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 05 iunie 2024 a fost respinsă cererea avocatului Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului Stepan Vasilioglo privind liberarea condiționată înainte de termen.

3. La 25 iunie 2024, avocatul Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului, a depus o cerere de revizuire în care solicită admiterea cererii privind aplicarea prevederilor art. 91 Cod penal. Cererea ce a fost repartizată completului de judecată al Curții de Apel Comrat compus din Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco.

4. La 23 octombrie 2024, membrii completului au declarat abținere de la examinarea cauzei. Judecătorii au invocat că, la 29 martie 2024, ei au examinat recursul declarat de avocatul Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului Stepan Vasilioglo, respingându-l ca nefondat. Abținerea se întemeiază pe art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la

examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Conform art. 34 alin. (1) Cod de procedură:

„(1) În cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să se abțină de la judecarea cauzei. ...”

7. Conform art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală:

„(2) Cererea de recuzare sau declarația de abținere se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. ... În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.”

8. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

9. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Toate cazurile de incompatibilități sunt menționate exhaustiv în art. 33 Cod de procedură penală. Cererea de abținere se întemeiază pe art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, care, coroborat cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale extraordinară de atac și urmează să se abțină de la judecarea cauzei date dacă anterior a participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în căi ordinare de atac.

11. Completul de judecată al Curții de Apel Comrat căruia cauza i-a fost distribuită aleatoriu a judecat recursul împotriva încheierii primei instanțe(a se vedea para.2). Cei trei judecători nu pot examina cererea de revizuire pe motiv că au examinat anterior această cauză în ordine de recurs. Astfel, această cerere de abținere urmează a fi admisă.

12. La Curtea de Apel Comrat activează mai puțini de șase judecători, iar această situație face imposibilă formarea în această instanță a unui alt complet din trei judecători care să judece cererea de revizuire.

13. Din motivele de mai sus, în temeiul art. art. 35 alin. (2), 46-49 Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco;

Strămută judecarea cererii de revizuire declarate în cauza la cererea avocatului Tatiana Lazovscaia în interesele condamnatului Stepan Vasilioglo, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea