



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Vadim Doroftei
(art.art. 155, 264¹ alin. (3) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1391/2023
Nr. PIGD 1-22008820-01-1ra-17082023)*

Nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei impune soluția de respingere a cererii depuse.

06 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vadim Doroftei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 februarie 2023, Judecătoria Ungheni l-a recunoscut vinovat pe Vadim Doroftei de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) Cod penal și, cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, i-a stabilit pedeapsă sub formă de 150 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Procesul penal în privința lui Vadim Doroftei, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 155 Cod penal, a fost încetat în legătură cu împăcarea părților.

2. La 24 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de avocatul Roman Doroftei, în interesele lui Vadim Doroftei, și a menținut fără modificări sentința pronunțată de prima instanță.

3. La 12 iulie 2023, avocatul Roman Doroftei a depus recurs ordinar, în numele lui Vadim Doroftei, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2023.

4. La 30 octombrie 2024, avocatul Roman Doroftei a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Vadim Doroftei în comiterea infracțiunilor prevăzute la art.art. 155, 264¹ alin. (3) Cod penal. Potrivit cererii, nu a fost stabilită nici o ședință pentru examinarea recursului, iar Biroul de Probațiune a înaintat un demers în instanța de judecată privind înlocuirea formei de pedeapsă în privința condamnatului. Stabilirea unei ședințe de examinare a recursului este necesară pentru a asigura respectarea termenului rezonabil al judecării cauzei și aplicarea dreptului la un proces echitabil.

5. La 31 octombrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331/1 alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. (2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune: a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță; b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. La 17 august 2023, cauza penală în privința lui Vadim Doroftei a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ion Guzun. La 25 august 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Ion Guzun. La 21 septembrie 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu repetat judecătorului Anatolie Țurcan.

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În iunie 2024, la Curtea Supremă au fost numiți judecători noi. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme.

10. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

12. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Totodată, completul remarcă faptul că, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, ce ar determina examinarea acesteia în mod prioritar.

Argumentele invocate în cererea de accelerare nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Roman Doroftei cu privire la accelerarea judecării recursului declarat în cauza penală nr. 1ra-1391/2023.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu