



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

#### **cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Vitalie Surdu

(art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1re-55/2024*

*Nr. PIGD 1-21129245-01-1r/e-22042024)*

Recurs în anulare depus după 01 septembrie 2023 nu poate fi examinat, deoarece o asemenea cale de atac nu este prevăzută de lege; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea recurs; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

06 noiembrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Svetlana Bucur

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând, în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Vitalie Surdu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Vitalie Surdu s-a născut în 1976 în orașul Florești. El a fost învinuit în temeiul art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal de refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolică.

2. Vitalie Surdu a fost apărat de avocatul Dina Schibin.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Vitalie Surdu a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal. Acestuia i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de 200 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. La 31 octombrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursul condamnatului ca nefondat.

4. La 20 noiembrie 2023, condamnatul Vitalie Surdu a depus „recurs în anulare” în care solicită casarea totală a deciziei din 31 octombrie 2023, rejudecarea cauzei, cu încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, fiind înregistrat cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

5. La 07 decembrie 2023, condamnatul a depus o cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2023. La 06 februarie 2024, Curtea de Apel Bălți a admis această cerere și a dispus reluarea examinării cauzei în ordine de recurs în privința lui Vitalie Surdu. Prin decizia din 03 aprilie 2024, Curtea de Apel Bălți a admis recursul lui Vitalie Surdu, a casat sentința Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 20 iunie 2023, în ceea ce privește pedeapsa penală și a pronunțat o nouă hotărâre prin care a fost liberat de pedeapsa penală din cauza intervenției termenului de prescripție.

6. La 18 aprilie 2024, procurorul Lilia Prisacari a depus un recurs la Curtea Supremă de Justiție împotriva deciziei Curții de Apel Bălți. Recursul dat este pendinte pe rolul Curții Supreme de Justiție și nu este soluționat prin această încheiere.

7. La 22 aprilie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat procurorului depunerea referinței la recursul în anulare. În referința depusă de procuror acesta

a pledat pentru scoaterea de pe rol a recursului în anulare, cu remiterea acestuia autorului Vitalie Surdu ca fiind declarat în lipsa temeiurilor legale.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

1) sentințele pronunțate de judecătorii privind infracțiunile ușoare pentru săvârșirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate;

(2) Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.”

9. Potrivit art. 38 pct.3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin.(5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

10. Conform art. 420 alin.(1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Din „recursul în anulare”, rezultă că recurentul nu este de acord cu decizia curții de apel din 31 octombrie 2023. În esență, el solicită reexaminarea cauzei și încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală cu liberarea de pedeapsă penală. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

17. Cererea de recurs în anulare a fost depusă după 01 septembrie 2023. La data depunerii recursului în anulare, Codul de procedură penală nu mai prevedea calea de atac respectivă.

18. La data depunerii recursului în anulare, singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată

care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

19. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia CtEDO [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

20. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

21. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Cererea recurentului nu putea fi înregistrată după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), având în vedere că, începând cu 01 septembrie 2023, instituția recursului în anulare a fost abrogată. Mai mult ca atât decizia contestată a Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2023, de către condamnat a fost casată total prin încheierea Curții de apel Bălți din 06 februarie 2024, în urma admiterii cererii de revizuire a condamnatului, fiind dispusă reluarea examinării cauzei penale în ordine de recurs. Respectiv, obiectul examinării în recurs nu mai există. Prin urmare, se impune scoaterea cauzei de pe rol și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

22. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-55/2024;

Remite „recursul în anulare” formulat de condamnatul Vitalie Surdu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc