

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

25 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir, Nicolaev Ghenadie,
examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de inculpatul Zabolotnîi Serghei, împotriva sentinței Judecătoriei Bălți din 21 noiembrie 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 12 februarie 2014, în cauza penală în privința lui

Zabolotnîi Serghei Serghei, născut la 04 aprilie 1994,
originar și domiciliat în mun. Bălți, str. Conev 3, ap. 8.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 27.12. 2012 – 21.11.2013 (prima instanță).
2. 13.01.2014 – 12.02.2014 (instanța de apel).
3. 20.05.2014 – 25.06.2014 (instanța de recurs ordinar).

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei mun. Bălți din 21 noiembrie 2013, în procedura prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală, Zabolotnîi Serghei a fost condamnat:

- în baza art. 186 alin. (4) Cod penal la 5 ani închisoare;
- în baza art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal la 4 ani și 8 luni închisoare, fără amendă;
- în baza art. 201/1 alin. (1) Cod penal la 1 an.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal și art. 87 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor principale stabilite prin sentința Judecătoriei mun. Bălți din 16 octombrie 2012, lui Zabolotnîi Serghei i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 6 ani și 1 lună închisoare în penitenciar de tip închis.

A fost admisă integral acțiunea civilă declarată de Bargan Galina și dispusă încasarea de la Zabolotnîi Serghei și Timovscaia Ecaterina, în mod solidar, în beneficiul Bargan Galinei a sumei de 17000 lei, cu titlu de prejudiciul material.

Au fost admise acțiunile civile și încasat de la Zabolotnîi Serghei, cu titlu de prejudiciul material, în beneficiul:

- Spătaru Ecaterina a sumei de 5000 lei;
- Tihohod Nina a sumei de 20000 lei;
- Chiaburu Oxana a sumei de 10000 lei;
- Timovscaia Liudmila a sumei de 7000 lei.

Măsura preventivă - arestul preventiv, aplicată față de Zabolotnîi Serghei a fost menținută.

Prin aceeași sentință a fost condamnată și Timovscaia Ecaterina, în privința căreia nu este declarat recurs ordinar.

2. Potrivit sentinței s-a stabilit, că Zabolotnîi Serghei periodic, pe parcursul anului 2012, a comis fapte de violență în familie, exprimată prin acțiune intenționată, manifestată fizic și verbal, comisă de către fiu asupra mamei, care a provocat suferință fizică, soldată cu vătămări corporale neînsemnate și suferință psihică. În noaptea de 16 decembrie 2012, aproximativ la ora 03:00, aflându-se pe adresa mun. Bălți, str. Conev, 3 ap. 8, unde locuiește împreună cu mama sa Ecaterina Zabolotnaia, fără careva motive a început un conflict pe parcursul căruia a numit-o pe ultima cu cuvinte necenzurate înjosindu-i demnitatea și pricinuindu-i suferințe psihice, după care luînd o lingură din lemn, i-a aplicat cu aceasta o lovitură în regiunea mîinii drepte, o lovitură în regiunea capului și 2-3 lovituri în regiunea piciorului stîng, provocîndu-i lui Ecaterina Zabolotnaia suferințe fizice, soldate cu leziuni corporale sub formă de echimoză pe antebrațul drept, echimoză pe partea anterioară a genunchiului stîng, cîte o echimoză pe partea anterioară a ambelor gambe, care potrivit raportului de expertiză medico-legală nr. 5D din 14 ianuarie 2013 se califică ca leziuni corporale neînsemnate.

Tot el, la data de 09 noiembrie 2012, aproximativ la ora 11:00, acționînd cu intenție directă și urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere prealabilă cu Timovscaia Ecaterina, aflîndu-se la Piața Centrală din str. M. Viteazul 29, mun. Bălți, a sustras pe ascuns 5 saci cu zahăr, care erau expuși la vînzare, cu greutatea de 50 kg fiecare, la prețul de 570 lei pentru un sac, în sumă totală de 2 900 lei, cauzînd astfel părții vătămate Galina Babiuc o daună considerabilă.

Tot el, în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane în perioada de timp cuprinsă între 10 aprilie 2013 – 19 aprilie 2013, prin forțarea ferestrei, a pătruns în apartamentul nr. 2 al casei nr. 22 de pe str. Coroban, mun. Bălți, de unde pe ascuns a sustras un televizor de model „Samsung LE32 D450G1W s/n 1682LHB803331V” în valoare de 7 000 lei, un mouse de la calculator în valoare de 170 lei, o geantă de la calculator în valoare de 450 lei, o pereche de pantofi pentru dame în valoare de 650 lei, soluție pentru spălat rufele de model „Persil” 3 litri, în valoare de 300 lei, bilete asemănătoare cu ruble a Federației Ruse cu nominalul 500 și 1 000 în valoare de 50 lei, o telecomandă de la televizor de model „Samsung” în valoare de 200 lei, o pereche de adidași pentru bărbați de culoare neagră în valoare de 550 lei, un microfon în valoare de 200 lei, un tub de aerogel în valoare de 100 lei, un telefon mobil de model „Simens” în valoare de 300 lei, o sticlă cu divin „Kvint” de 0,5 litri în valoare de 200 lei, o sticlă cu balsam „Prazdnecinîi” de 0,5 litri în valoare de 250 lei, iar în total au sustras bunuri în valoare totală de 10 420 lei, apoi s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii

împreună cu bunurile sustrase, cauzînd astfel părții vătămate Galina Bargan, daune în proporții considerabile.

Tot el, la 26 aprilie 2013, în perioada de timp între orele 07:00 – 20:30, prin forțarea ușii de la balcon, a pătruns în apartamentul nr. 42 al casei nr. 3 de pe str. Conev, mun. Bălți, de unde pe ascuns a sustras 1 000 de Euro, ce conform cursului valutar constituia 16 000 lei și o brățară din aur cu greutatea aproximativă de 9,08 gr. în valoare de 12 000 lei, apoi s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, împreună cu bunurile sustrase, cauzînd astfel părții vătămate Nina Tihohod daune în proporții considerabile, în valoare totală de 28 000 lei.

Tot el, acționînd de comun acord cu Dichii Eduard, într-o zi nestabilă a perioadei cuprinse între 27 martie 2013 - 02 aprilie 2013, cu scop de profit, prin deteriorarea lacătului, a pătruns în apartamentul amplasat în mun. Bălți, str. Șevcenco 89/21, de unde pe ascuns a sustras un centru muzical „Aiwa-SXNSZ102” la preț de 2 000 lei, un telefon radio „Sony” la preț de 400 lei, un perforator la preț de 1 000 lei, o șurubelniță la preț de 300 lei, o mașină de găurit la preț de 800 lei, un telefon radio la preț de 400 lei, 7 butelii de ulei cu masă a câte 5 litre fiecare la preț de 735 lei, 70 kg de zahăr la preț de 800 lei, 10 sticle cu suc de roșii la preț de 100 lei, apoi cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, cauzînd părții vătămate Liudmila Timovscaia un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6 535 lei.

Tot el, acționînd de comun acord cu persoane neidentificate, în perioada cuprinsă între 04 mai 2013 – 06 mai 2013, prin forțarea ferestrei din termopan, au pătruns în apartamentul nr. 25 a casei nr. 27 „g” de pe str. Calea Ieșilor, mun. Bălți, de unde pe ascuns au sustras bani în sumă de 185 Euro, ce conform cursului valutar constituia 3 000 lei, un lăntușor din aur cu cruce pentru bărbați în valoare de 1 500 lei, un lăntușor din aur cu cruce pentru dame cu greutatea de 6 gr. în valoare de 1 500 lei, o pereche de cercei din aur cu greutatea de 4,5 gr. în valoare de 1 500 lei, o brățară din aur cu greutatea de 3 gr., în valoare de 1 200 lei, un inel din aur pentru dame cu greutatea de 2,5 gr. în valoare de 800 lei, băuturi spirtoase în sticle (Absolut, Filiandia, Nemirov), și alte bunuri, iar în total au sustras bunuri în valoare de 9 500 lei, apoi, s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii împreună cu bunurile sustrase, cauzînd astfel părții vătămate Oxana Chiabura, daune materiale considerabile.

Tot el, acționînd de comun acord cu persoane neidentificate, prin forțarea ușii de la balconul apartamentului nr. 1 de pe str. Bulgară 132, mun. Bălți, a pătruns în interiorul apartamentului indicat, de unde pe ascuns a sustras un aparat foto de model „Panasonic FS30 Lumix” la preț de 1 900 lei, un lăntușor din aur cu greutatea de 1,5 gr., proba 585 la preț de 1 000 lei, cruciuliță din aur proba 585 cu greutatea de 1 gr. la preț de 500 lei, bunuri în sumă totală de 3 400 lei, prin ce a cauzat părții vătămate Ecaterina Spătari daune în proporții considerabile.

Tot el, acționînd cu intenție directă și urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, la data de 06 septembrie 2012, în perioada de timp de la ora 10 - 12, aflîndu-se la piața centrală din str. M. Viteazu 29, mun. Bălți, s-a apropiat de Alexandru Șcerbatîi și a cerut de la el bani, însă fiind refuzat l- a lovit de două ori peste față, adică a aplicat în privința acestuia violență nepericuloasă pentru viața și sănătatea persoanei și deschis i-a sustras un sac cu zahăr cu greutatea de 50 kg, iar mai apoi încă un sac, fiecare la prețul de 600 lei, în sumă totală de 1 200 lei, cauzîndu-i astfel lui Alexandru Șcerbatîi o daună considerabilă.

3. Sentința menționată a fost atacată cu apel de către inculpat, în apelul declarat a solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărîri prin care să-i fie stabilită o pedeapsă mai blîndă.

Inculpatul a mai invocat dezacordul său privind pronunțarea sentinței în lipsa sa. Aflîndu-se în condițiile din penitenciar, s-a îmbolnăvit de diabet zaharat și i s-a acordat gradul II de invaliditate. Reieșind din aceste considerente, necesită tratament. Consideră, că instanța de fond nu a luat în considerație faptul, că a semnat acord de recunoaștere a vinovăției, se căiește sincer de cele comise și este de acord să restituie paguba pricinuită. Totodată, menționează, că părțile vătămăte au declarat în instanța de fond, că toate pretențiile lor vor fi examinate în ordine civilă, și ca inculpatul să nu fie pedepsit cu închisoare.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 12 februarie 2014, a fost admis apelul declarat de inculpatul Zabolotnîi Serghei, casată parțial sentința în latura inculpatului Zabolotnîi Serghei și pronunțată o nouă hotărîre prin care Zabolotnîi Serghei a fost condamnat:

- în baza art. 186 alin. (4) Cod penal la 4 ani 6 luni închisoare;
- în baza art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal la 3 ani și 6 luni închisoare, fără amendă;
- în baza art. 201/1 alin. (1) Cod penal la 1 an închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Zabolotnîi Serghei i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani fără amendă.

Conform art. 85 alin. (1) și 87 alin. (1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, a fost adăugat parțial, la pedeapsa aplicată prin sentința dată, partea neexecutată a pedepsei, stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți din 16 octombrie 2012 (muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 180 ore), definitiv fiindu-i stabilit pedeapsa de 5 ani și 1 lună fără amendă în penitenciar de tip închis.

Au fost admise acțiunile civile.

S-a dispus încasarea de la Zabolotnîi Serghei prejudiciul material în beneficiul:

- lui Spătaru Ecaterina în sumă de 3400 lei;
- lui Tihohod Nina în sumă de 16000 lei;
- lui Chiaburu Oxana în sumă de 9500 lei;
- lui Timovscaia Liudmila în sumă de 6535 lei.

S-a dispus încasarea, în mod solidar, de la inculpatul Zabolotnîi Serghei și Timovscaia Ecaterina în beneficiul Bargan Galina 1570 lei.

4.1. Pentru a pronunța decizia instanța de apel a reținut, că Zabolotnîi Serghei periodic, pe parcursul anului 2012, a comis fapte de violență în familie, exprimată prin acțiune intenționată, manifestată fizic și verbal, comisă de către fiu asupra mamei, care a provocat suferință fizică, soldată cu vătămări corporale neînsemnate și suferință psihică. În noaptea de 16 decembrie 2012, aproximativ la ora 03:00, aflându-se pe adresa mun. Bălți, str. Conev, 3 ap. 8, unde locuiește împreună cu mama sa Ecaterina Zabolotnaia, fără careva motive a început un conflict pe parcursul căruia a numit-o pe ultima cu cuvinte necenzurate înjosindu-i demnitatea și pricinuindu-i suferințe psihice, după care luând o lingură din lemn, i-a aplicat cu aceasta o lovitură în regiunea mâinii drepte, o lovitură în regiunea capului și 2-3 lovituri în regiunea piciorului stîng, provocîndu-i lui Ecaterina Zabolotnaia suferințe fizice, soldate cu leziuni corporale sub formă de echimoză pe antebrațul drept, echimoză pe partea anterioară a genunchiului stîng, cîte o echimoză pe partea anterioară a ambelor gambe, care potrivit raportului de expertiză medico-legală nr. 5D din 14 ianuarie 2013 se califică ca leziuni corporale neînsemnate.

Tot el, la data de 09 noiembrie 2012, aproximativ la ora 11:00, acționînd cu intenție directă și urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere prealabilă cu Timovscaia Ecaterina, aflându-se la Piața Centrală din str. M. Viteazul 29, mun. Bălți, a sustras pe ascuns 5 saci cu zahăr, care erau expuși la vînzare, cu greutatea de 50 kg fiecare, la prețul de 570 lei pentru un sac, în sumă totală de 2 900 lei, cauzînd astfel părții vătămate Galina Babiuc o daună considerabilă.

Tot el, în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane în perioada de timp cuprinsă între 10 aprilie 2013 – 19 aprilie 2013, prin forțarea ferestrei, a pătruns în apartamentul nr. 2 al casei nr. 22 de pe str. Coroban, mun. Bălți, de unde pe ascuns a sustras un televizor de model „Samsung LE32 D450G1W s/n 1682LHB803331V” în valoare de 7 000 lei, un mouse de la calculator în valoare de 170 lei, o geantă de la calculator în valoare de 450 lei, o pereche de pantofi pentru dame în valoare de 650 lei, soluție pentru spălat rufe de model „Persil” 3 litri, în valoare de 300 lei, bilete asemănătoare cu ruble a Federației Ruse cu nominalul 500 și 1 000 în valoare de 50 lei, o telecomandă de la televizor de model „Samsung” în valoare de 200 lei, o pereche de adidași pentru bărbați de culoare neagră în valoare de 550 lei, un microfon în valoare de 200 lei, un tub de aerogel în valoare de 100 lei, un telefon mobil de model „Simens” în valoare de 300 lei, o sticlă cu divin „Kvint” de 0,5 litri în valoare de 200 lei, o sticlă cu balsam „Prazdnecinîi” de 0,5 litri în valoare de 250 lei, iar în total au sustras bunuri în valoare totală de 10 420 lei, apoi s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii împreună cu bunurile sustrate, cauzînd astfel părții vătămate Galina Bargan, daune în proporții considerabile.

Tot el, la 26 aprilie 2013, în perioada de timp între orele 07:00 – 20:30, prin forțarea ușii de la balcon, a pătruns în apartamentul nr. 42 al casei nr. 3 de pe str. Conev, mun. Bălți, de unde pe ascuns a sustras 1 000 de Euro, ce conform cursului valutar constituia 16 000 lei și o brățară din aur cu greutatea aproximativă de 9,08

gr. în valoare de 12 000 lei, apoi s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, împreună cu bunurile sustrase, cauzând astfel părții vătămate Nina Tihohod daune în proporții considerabile, în valoare totală de 28 000 lei.

Tot el, acționând de comun acord cu Dichii Eduard, într-o zi nestabilită a perioadei cuprinse între 27 martie 2013 - 02 aprilie 2013, cu scop de profit, prin deteriorarea lacătului, a pătruns în apartamentul amplasat în mun. Bălți, str. Șevcenco 89/21, de unde pe ascuns a sustras un centru muzical „Aiwa-SXNSZ102” la preț de 2 000 lei, un telefon radio „Sony” la preț de 400 lei, un perforator la preț de 1 000 lei, o șurubelniță la preț de 300 lei, o mașină de găurit la preț de 800 lei, un telefon radio la preț de 400 lei, 7 butelii de ulei cu masă a câte 5 litre fiecare la preț de 735 lei, 70 kg de zahăr la preț de 800 lei, 10 sticle cu suc de roșii la preț de 100 lei, apoi cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, cauzând părții vătămate Liudmila Timovscaia un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6 535 lei.

Tot el, acționând de comun acord cu persoane neidentificate, în perioada cuprinsă între 04 mai 2013 – 06 mai 2013, prin forțarea ferestrei din termopan, au pătruns în apartamentul nr. 25 a casei nr. 27 „g” de pe str. Calea Ieșilor, mun. Bălți, de unde pe ascuns au sustras bani în sumă de 185 Euro, ce conform cursului valutar constituia 3 000 lei, un lăntușor din aur cu cruce pentru bărbați în valoare de 1 500 lei, un lăntușor din aur cu cruce pentru dame cu greutatea de 6 gr. în valoare de 1 500 lei, o pereche de cercei din aur cu greutatea de 4,5 gr. în valoare de 1 500 lei, o brățară din aur cu greutatea de 3 gr., în valoare de 1 200 lei, un inel din aur pentru dame cu greutatea de 2,5 gr. în valoare de 800 lei, băuturi spirtoase în sticle (Absolut, Filiandia, Nemirov), și alte bunuri, iar în total au sustras bunuri în valoare de 9 500 lei, apoi, s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii împreună cu bunurile sustrase, cauzând astfel părții vătămate Oxana Chiabura, daune materiale considerabile.

Tot el, acționând de comun acord cu persoane neidentificate, prin forțarea ușii de la balconul apartamentului nr. 1 de pe str. Bulgară 132, mun. Bălți, a pătruns în interiorul apartamentului indicat, de unde pe ascuns a sustras un aparat foto de model „Panasonic FS30 Lumix” la preț de 1 900 lei, un lăntușor din aur cu greutatea de 1,5 gr., proba 585 la preț de 1 000 lei, cruciuliță din aur proba 585 cu greutatea de 1 gr. la preț de 500 lei, bunuri în sumă totală de 3 400 lei, prin ce a cauzat părții vătămate Ecaterina Spătari daune în proporții considerabile.

Tot el, acționând cu intenție directă și urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, la data de 06 septembrie 2012, în perioada de timp de la ora 10 - 12, aflându-se la piața centrală din str. M. Viteazu 29, mun. Bălți, s-a apropiat de Alexandru Șcerbatii și a cerut de la el bani, însă fiind refuzat l - a lovit de două ori peste față, adică a aplicat în privința acestuia violență nepericuloasă pentru viața și sănătatea persoanei și deschis i-a sustras un sac cu zahăr cu greutatea de 50 kg, iar mai apoi încă un sac, fiecare la prețul de 600 lei, în sumă totală de 1 200 lei, cauzându-i astfel lui Alexandru Șcerbatii o daună considerabilă.

Instanța și-a argumentat soluția prin aceea, că „*sanctiunea art. 187 alin. (2) lit. e), f) Cod penal (în redacția pînă la modificările în vigoare din 21.06.2013), infracțiune, ce i-a fost reținută în sarcina inculpatului, prevedea pedeapsa închisorii de la 3 la 6 ani închisoare cu (sau fără) amendă, iar conform prevederilor art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, pedeapsa de închisoare*

redușă cu o treime este de la 2 ani pînă la 4 ani. Deci, pedeapsa maximă de închisoare, prevăzută de art. 187 alin. (2) Cod penal, ce ar putea fi stabilită inculpatului S. Zabolotnîi, în condițiile art. 364/1 alin. (8) Cod penal, nu poate fi mai mare de 4 ani și nu de 4 ani 8 luni, cum a fost numită de instanța de fond.

Totodată, instanța de fond incorect și nemotivat a încasat paguba în beneficiul părților vătămate Bargan Galina, Tihohod Galina, Spătaru Ecaterina, Chiaburu Oxana, Timovscaia Liudmila, nefiind luate în considerație bunurile restituite părților vătămate.

5. Nefiind de acord cu hotărârile judecătorești, inculpatul Zabolotnîi Serghei a declarat recurs ordinar, fără a invoca vreun temei concret din cele prevăzute în art. 427 Cod de procedură penală, în care solicită casarea acestora, invocînd dezacordul cu aplicarea pedepsei de către prima instanță, precum și de către instanța de apel, mai invocînd că, se căiește de cele comise, vina a recunoscut-o, este bolnav de deabet zaharat, mama este bolnavă, solicită pedeapsă fără privare de libertate.

6. Verificînd argumentele recursului în raport cu actele cauzei, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 422 Cod de procedură penală, recursul se declară în termen de 30 de zile de la data pronunțării deciziei.

În speță se constată, că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs ordinar la 18 februarie 2014, împotriva deciziei instanței de apel din 12 februarie 2014, pronunțată în ședința publică pe 12 februarie 2014, în termen.

Potrivit prevederilor alin. (2) art. 424 Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor prevăzute în art. 427 Cod de procedură penală, în speță criticîndu-se pedeapsa aspră se deduce temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10 Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și respectiv la rîndul său are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane.

Totodată, conform prevederilor art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În acest context, Colegiul penal consideră că la aplicarea pedepsei lui Zabolotnîi Serghei pentru infracțiunile comise, instanța de apel a acordat deplină eficiență prevederilor art. 61, 75 Cod penal și astfel, corect a ajuns la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse cu închisoarea. La stabilirea pedepsei cu închisoare instanța de apel just a ținut cont de faptul că inculpatul a comis infracțiuni de categorii ușoară și grave, de persoana celui vinovat, că a acceptat judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală conform art. 364¹ Cod de procedură penală, anterior a mai fost atras la răspundere penală, s-a căit sincer, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, este bolnav.

De asemenea, Colegiul penal menționează că instanța de apel, corect i-a aplicat lui Zabolotnîi Serghei o pedeapsă în limita sancțiunii prevăzute de legea penală pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (4), 187 alin. (2) lit. e), f), 201/1 alin. (1) Cod penal, totodată ținând cont și de prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală, care stipulează că în caz de aplicare a pedepsei cu închisoarea inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime din maximum și din minimumul prevăzut de sancțiune, stabilindu-i-se noi limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei.

Așadar, potrivit art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.

Ca concluzie, Colegiul penal invocă, că recursul ordinar declarat este inadmisibil fiind vădit neîntemeiat, deoarece pedeapsa aplicată inculpatului Zabolotnîi Serghei este individualizată corect de instanța de apel, este echitabilă, și este în concordanță cu scopul pedepsei penale - de a preveni comiterea de noi infracțiuni de către inculpat și alte persoane.

7. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Zabolotnîi Serghei, împotriva sentinței Judecătoreiei Bălți din 21 noiembrie 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 12 februarie 2014, în cauza penală în privința lui **Zabolotnîi Serghei Serghei**, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **16 iulie 2014**.

Președinte (semnătura)

Ursache Petru

Judecători (semnătura)

Timofti Vladimir

(semnătura)

Nicolaev Ghenadie

Copia corespunde originalului

Timofti Vladimir