



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

Inspekția Financiară

(Dosarul nr. 1cs-530/2024)

Nr. PIGD 1-22063433-01-1cs-25102024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a fi format un complet de judecată care să examineze recursul.

06 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii
directorului Inspecției Financiare, Aliona Sîrbu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 06 mai 2022, în Judecătoria Cimișlia a fost înregistrată plângerea depusă de directorul Inspecției Financiare, Angela Sîrbu în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea vizează anularea ordonanței procurorului-șef adjunct al Procuraturii raionului Leova, Oleg Cernenchi din 03 martie 2022, emisă în cadrul procesului penal cu nr. 20222300055, privind refuzul în începerea urmăririi penale și a ordonanței procurorului-șef în Procuratura raionului Leova, Eduard Panea din 20 aprilie 2022. La 15 decembrie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Central a admis plângerea înaintată și a declarat nule ordonanțele. Instanța a obligat procurorul să lichideze încălcările depistate.

2. La 22 martie 2023, Curtea de Apel Comrat a admis recursul declarat de procuror, a casat încheierea primei instanțe și a dispus rejudecarea cauzei.

3. La 27 iulie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central a admis plângerea depusă de directorul Inspecției Financiare, Angela Sîrbu, declarând nule ordonanțele contestate. Instanța a obligat procurorul să lichideze încălcările depistate.

4. La 26 decembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a admis recursul, a casat încheierea nominalizată și în mod repetat a dispus rejudecarea cauzei în aceeași instanță în alt compet de judecată.

5. La 26 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins plângerea depusă de petentul Inspecția Financiară, Aliona Sîrbu, ca fiind neîntemeiată.

6. La 18 octombrie 2024, șefa Inspectoratului Control Financiar de Stat, Svetlana Țurcanu a depus recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2024.

7. La 25 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea judecării cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad. El a indicat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a repartiza recursul înaintat de către șefa Inspectoratului Fiscal de Stat, deoarece judecătorii Grigori Colev, Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco anterior au examinat în ordine de recurs cauza dată (f.d. 99-105, 185 - 192). În Curtea de Apel Comrat nu există alți trei judecători care ar fi în drept să examineze recursul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

9. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

10. În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală:

„Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului ... ”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

12. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală interzice expres judecătorului să participe la o nouă examinare a cauzelor atât în prima instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac, dacă anterior a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

13. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a repartiza recursul spre examinare din lipsa judecătorilor compatibili. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, și toți patru anterior au participat la examinarea prezentei cauze. Conform art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Prin urmare, cererea de strămutare este întemeiată.

14. Din motivele de mai sus și în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de șefa Inspectoratului Control Financiar de Stat, Svetlana Țurcan împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 26 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc