



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de condamnatul

Fiodor Nagavciuc

*(Dosarul nr. Ire-89/2024
Nr. PIGD 1-23069744-01-1r/e-18122023)*

„Recursul” împotriva deciziei curții de apel prin care a fost respinsă cererea de aplicare a amnistiei; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

06 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Fiodor Nagavciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 mai 2023, la Judecătoria Soroca, sediul Central, a parvenit cererea condamnatului Fiodor Nagavciuc privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii 243/2021. Prin încheierea din 31 iulie 2023, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată, din motivul neîntrunirii condițiilor obligatorii prevăzute la art. 1 alin. (1) din Legea 243/2021.

2. La 31 octombrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursul declarat de condamnat ca nefondat, cu menținerea încheierii atacate. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 20 noiembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Fiodor Nagavciuc împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2023. El menționează că este maltratată și că nu are încredere în Comisia specială a Penitenciarului și a psihologului care iau scris că are risc de recidivă ridicat. În esență, condamnatul solicită rejudecarea cauzei și examinarea posibilității aplicării amnistiei.

4. La 20 noiembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit dosarul penal, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

5. La 01 noiembrie 2024, a fost depusă referință de către procuror, care a pledat pentru scoaterea de pe rol a recursului în anulare și restituirea acestuia autorului, menționând că este declarat în lipsa temeiurilor legale. Procurorul a subliniat că, din 01 septembrie 2023, calea de atac recurs în anulare nu mai există.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:...

15) instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei;”

7. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

8. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

9. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Condamnatul a solicitat aplicarea Legii cu privire la amnistie în temeiul art. 469 alin.(1) pct. 15) Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

11. Articolul 420 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

12. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu respingerea cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în privința sa, considerând neîntemeiat constatarea de către Comisia Penitenciarului riscul ridicat de recidivă. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

13. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

14. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat

principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia CtEDO [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

15. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

16. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod eronat cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea Direcției evidență și documentare a cauzelor penale pentru înregistrarea corespunzătoare.

17. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-89/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Fiodor Nagavciuc împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc