



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința

**Valentinei Deli**

(art. 312 alin. (1) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-534/2024  
Nr. PIGD 4-23094814-01-1cs-25102024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după abținerea judecătorilor, în curtea de apel nu este posibil să fie format un complet de judecată care să examineze recursul.

07 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Soluționând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei contravenționale în privința Valentinei Deli,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 03 iulie 2023, Direcția generală teritorială Sud a Centrului Național Anticorupție a remis pentru examinare Judecătoriei Comrat, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 2 din 22 iunie 2023.

2. Prin hotărârea din 22 aprilie 2024, Valentina Deli a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional (abuzul de putere sau abuzul de serviciu). La 03 mai 2024, Valentina Deli a atacat cu recurs hotărârea instanței de fond la Curtea de Apel Comrat. Cererea de recurs a fost repartizată judecătorilor Ștefan Starciuc, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco.

3. La 10 octombrie 2024, judecătorul Dmitrii Fujenco a depus declarație de abținere de la examinarea cauzei, deoarece anterior a făcut parte din completul judiciar al Curții de Apel Comrat care a examinat o cauză de contencios administrativ, fiind emisă decizia nr. 3-16/2023 din 22 mai 2023 pe care Valentina Deli a invocat-o ca probă în apărarea sa. La 14 octombrie 2024, declarația de abținere a fost admisă, judecătorul substituit în complet de Andrei Mironov. Ultimul a depus declarație de abținere de la examinarea cauzei din aceleași motive, care a fost admisă la 15 octombrie 2024.

4. La 25 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, prin încheierile Curții de Apel Comrat din 14 octombrie 2024 și 15 octombrie 2024, au fost admise cererile de abținere a judecătorilor Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov. În total, la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar în condițiile aditerii declarațiilor de abținere, nu este posibil să fie format completul.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a

mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.
7. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:  
„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.  
(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov au depus declarații de abținere, care au fost admise, din motiv că aceștia au făcut parte din completul judiciar care a examinat o cauză de contencios administrativ (cererea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei privind confirmarea legalității alegerilor Guvernatorului Găgăuziei din 14 mai 2021 și validarea mandatului Guvernatorului ales), fiind emisă decizia nr. 3-16/2023 din 22 mai 2023 pe care Valentina Deli a invocat-o ca probă în apărarea sa.

10. Completul este de acord că cei doi judecători nu pot participa la judecarea acestei cauze. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

11. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat, de către Valentina Deli împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 22 aprilie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea