



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 469 alin. (1) pct.17¹) Cod de procedură
penală

Mihail Savciuc

(Dosarul nr. 1cs-545/2024)
Nr. PIGD 1-22008043-01-1cs-04112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

13 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Mihail Savciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Între anii 2022 și 2024, la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, au fost înregistrate mai multe plângeri din partea condamnatului Mihail Savciuc, care vizau condițiile de detenție. Aceste plângeri au fost examinate inițial în fond de instanță, iar ulterior, după depunerea unui recurs, instanța de apel a admis recursul și a dispus trimiterea cauzei la rejudecare.

2. Prin încheierea din 30 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului Mihail Savciuc și a constatat că acesta a fost ținut în detenție în condiții care contravin articolului 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO). Ca urmare, pedeapsa acestuia a fost redusă cu 286 de zile. Împotriva acestei încheieri, s-a depus recurs, iar cauza penală a fost remisă Curții de Apel Comrat pentru o nouă examinare.

3. La 04 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului într-o altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (vol. II, f.d. 100-104). Astfel, trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată

8. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului, după ce trei judecători ai Curții au examinat cauza în recurs și au trimis anterior cauza la rejudecare.

9. Completul este de acord că cei trei judecători nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei la plângerea condamnatului Mihail Savciuc, privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu