



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Denis Barladean

(art. 242 alin. (1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-550/2024)

Nr. PIGD 4-23122048-01-1cs-04112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

13 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Denis Barladean,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic- Botezatu, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 februarie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Centru, a admis contestația lui Denis Barladean împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional. Decizia agentului constator din 08 august 2023 privind sancționarea lui Denis Barladean cu amendă în mărime de 18 unități convenționale și 5 puncte de penalizare a fost anulată, iar procedura contravențională a fost încetată. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 22 aprilie 2024, hotărârea din 09 februarie 2024 a fost casată și cauza remisă la rejudecare.

2. La 27 septembrie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, a admis contestația lui Denis Barladean iar procesul contravențional a fost încetat, deoarece în acțiunile lui nu au fost stabilite elementele contravenției imputate. Hotărârea a fost contestată cu recurs de către agentul constator și de către partea vătămată, Stanislav Egupov. Cauza a fost remisă Curții de Apel Comrat.

3. La 04 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (f.d. 118-126). Astfel, trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Strămutarea cauzei contravenționale este reglementată de Codul de procedură penală. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei în cazul în care a participat anterior în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care trei sunt incompatibili, cererea de strămutare este întemeiată.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei contravenționale la contestația lui Denis Barladean împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 08 august 2023, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea