



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea amnistiei în privința lui

Veaceslav Condurachi

(Dosarul nr. 1cs-548/2024)

Nr. PIGD 1-22167229-01-1cs-04112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

13 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Veaceslav Condurachi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic- Botezatu, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 martie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Veaceslav Condurachi, de aplicare în privința sa a Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 29 mai 2024 a fost admis recursul condamnatului Veaceslav Condurachi, casată integral încheierea și dispusă trimiterea cauzei la rejudecare.

2. La 03 octombrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis cererea condamnatului Veaceslav Condurachi privind aplicarea în privința sa a Legii nr. 243/2021, fiind redusă pedeapsa condamnatului de 13 ani în baza art. 145 alin. (2) lit.i), j) Cod penal, cu 1/5. Încheierea a fost contestată cu recurs și cauza a fost remisă Curții de Apel Comrat.

3. La 04 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (f.d. 86-88). Astfel, trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală și un alt complet din trei judecători pentru judecarea recursului nu poate fi format.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care trei sunt incompatibili, cererea de strămutare este întemeiată.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei de aplicare în privința condamnatului Veaceslav Condurachi a Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea