



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

#### **cu privire la cererea de strămutare**

a plângerii înaintate în temeiul art. 473<sup>2</sup> Cod de procedură penală de

Ion Chirtoca

(art. 145 alin. (2) lit. a), b), g), art. 188 alin. (3) lit. c) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-553/24  
Nr. PIGD 1-19034001-01-1cs-04112024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil să fie format un complet de judecată care să examineze recursul.

14 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Soluționând în lipsa părților cererea privind strămutarea plângerii cu privire la condițiile de detenție depusă de condamnatul Ion Chirtoca,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 31 mai 2019, Ion Chirtoca a depus o plângere la Judecătoria Cimișlia cu privire la condițiile de detenție. La 17 august 2019, plângerea a fost admisă parțial. La 05 noiembrie 2019, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 17 iunie 2020, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a admis plângerea condamnatului. La 21 octombrie 2020, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la o nouă judecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 18 octombrie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului. Penitenciarul nr. 3 - Leova a atacat cu recurs încheierea instanței de fond la Curtea de Apel Comrat. La 27 decembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție la demersul președintelui interimar al curții de apel a strămutat judecarea recursului la Curtea de Apel Cahul.

4. La 02 mai 2023, Curtea de Apel Cahul a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare, în alt complet de judecată.

5. La 17 iulie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea formulată de condamnat. Încheierea instanței de fond a fost atacată cu recurs de Penitenciarul nr. 3 - Leova la Curtea de Apel Comrat. La 18 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea judecării recursului la Curtea de Apel Cahul, care, la 29 noiembrie 2023, a respins recursul și a menținut încheierea din 17 iulie 2023.

6. La 23 octombrie 2024, Ion Chirtoca a atacat cu recurs încheierea din 17 iulie 2023 la Curtea de Apel Comrat.

7. La 4 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o instanță de același grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza nu a putut fi repartizată pentru examinare din motivul că, anterior, judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco au fost parte din completul de judecată care a examinat cauza în recurs. În cererea de strămutare se invocă faptul că, în temeiul art. 33 alin. (3) din Codul

de procedură penală, cei patru judecători sunt incompatibili să examineze din nou recursul. Toți cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat ar fi incompatibili în acest caz. Din cauza acestei incompatibilități nu poate fi constituit un complet de trei judecători care să examineze recursului lui Ion Chirtoca.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”
9. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:  
„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.  
(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

11. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil să fie format un complet din trei judecători pentru examinarea recursului, după ce toți cei patru judecători ai Curții au examinat cauza în recurs și au trimis-o la rejudecare. Completul este de acord că cei trei judecători nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. În cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui complet de trei judecători pentru judecarea recursului.

12. Din acest motiv și având în vedere că cauza a fost examinată anterior de Curtea de Apel Cahul, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de Ion Chirtoca împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 17 iulie 2023, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea