



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de

Veniamin Isac

(Dosarul nr. Ire-90/2024)

Nr. PIGD 1-22187113-01-1r/e-13092024

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acestea nu trebuiau înregistrate ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

14 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Veniamin Isac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 decembrie 2015, Judecătoria Edineț, sediul Briceni, l-a recunoscut vinovat pe Veniamin Isac și l-a condamnat la o pedeapsă de 13 ani și patru luni de închisoare în temeiul art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal.

2. La 25 aprilie 2017, Judecătoria Soroca, sediul Central, în temeiul art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 210/2016 privind amnistia i-a redus condamnatului Veniamin Isac cu o cincime termenul de pedeapsă rămas neexecutat la data intrării în vigoare a legii.

3. La 30 decembrie 2021, Judecătoria Soroca, sediul Central, în temeiul art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală, a redus termenul pedepsei definitive de 13 ani și patru luni închisoare stabilit lui Veniamin Isac cu 489 de zile.

4. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 01 iulie 2022, în temeiul art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală, termenul pedepsei s-a redus cu 36 zile.

5. La 21 decembrie 2022, condamnatul Veniamin Isac a depus la Judecătoria Soroca, sediul Central, o cerere privind liberarea condiționată înainte de termen, invocând că întrunește condițiile necesare prevăzute de art. 91 Cod penal. La 31 ianuarie 2023, Judecătoria Soroca, sediul Central, a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului. La 29 martie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursul condamnatului și a menținut încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 31 ianuarie 2023.

6. La 12 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Veniamin Isac împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 29 martie 2023, prin care solicită aplicarea în privința sa a prevederilor art. 91 Cod penal. Cauza a fost înregistrată cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 91 alin. (1) Cod penal prevede următoarele:

„(1) Persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nicio posibilitate

să le îndeplinească, și dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, și de pedeapsa complementară.”

8. Conform art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art. 91 din [Codul penal](#))”

9. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

10. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia

11. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Condamnatul solicită în temeiul art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală aplicarea prevederilor art. 91 Cod penal (liberarea condiționată înainte de termen). Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

13. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

14. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu neaplicarea prevederilor art. 91 Cod penal în privința sa. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel prin care s-a dispus respingerea recursului său. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

15. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023, este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

16. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-90/24;

Remite „recursul” înaintat de condamnatul Veniamin Isac împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 29 martie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea