



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plîngerii cu privire la condițiile de detenție

Ion Cazac

(Dosarul nr. 1cs-544/2024)

Nr. PIGD 1-24008040-01-1cs-04112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

13 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a plîngerii lui Ion Cazac cu privire la condițiile de detenție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 ianuarie 2024, condamnatului Ion Cazac a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central o plângere cu privire la condițiile de detenție. La 13 martie 2024, cererea condamnatului a fost respinsă ca inadmisibilă (f.d.12-13).

2. La 28 mai 2024, Curtea de Apel Comrat a admis recursul condamnatului, casat încheierea din 13 martie 2024 și a dispus rejudecare cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d. 27-29).

3. La 23 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea condamnatului și a redus pedeapsa stabilită condamnatului Ion Cazac cu 80 zile, iar pentru trei zile de detenție care nu pot fi reduse a fost acordată despăgubire bănească în mărime de trei unități convenționale (150 de lei) (f.d. 67-72).

4. La 27 septembrie 2024, reprezentantul Penitenciarului Nr.3 Leova, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 septembrie 2024. La 31 octombrie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat.

5. La 01 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, din care trei au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs, respectiv au fost bifați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.

În speță, strămutarea este solicitată pe motiv vă este imposibil de a forma un complet pentru examinarea demersului în ordine de recurs.

8. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de reprezentantul Penitenciarului Nr.3 Leova împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 23 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc