



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea amnistiei în privința lui

Roman Caranfil

*(Dosarul nr. 1cs-552/2024
Nr. PIGD 1-22188680-01-1cs-04112024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

13 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Roman Caranfil,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 decembrie 2022, condamnatul Roman Caranfil a depus o cerere la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, solicitând aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia. Pe 09 ianuarie 2023, instanța a respins cererea ca neîntemeiată. La 30 ianuarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea pronunțată de instanța de fond și a dispus rejudecarea cauzei de către un alt complet de judecată.

2. La 12 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins cererea condamnatului Roman Caranfil ca neîntemeiată. La 04 octombrie 2024 condamnatul a depus recurs împotriva încheierii primei instanțe. La 19 octombrie 2024, și avocatul Anatolie Casap, în interesele condamnatului, a depus recurs.

3. La 04 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 30 ianuarie 2024, judecătorii Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au examinat recursul împotriva încheierii din 09 ianuarie 2023 (f.d.78-80). Potrivit cererii de strămutare, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursului, iar în această curte de apel activează în total patru judecători. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursurilor declarate.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale,

care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.
Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

6. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce trei judecători ai Curții de Apel Comrat au trimis anterior cauza la rejudecare. Completul este de acord că cei trei judecători nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

7. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursurilor declarate împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 12 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc