

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

15 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Constantin Alerguș și Ghenadie Nicolaev,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac de la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Parada Tatiana* învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal

termenul de examinare a cauzei de la

08 iulie 2014 – 15 iulie 2014

C O N S T A T Ă :

1. Cauza penală în privința lui Parada Tatiana privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal, la 26 martie 2014 a parvenit la Curtea de Apel Bender pentru examinarea apelului declarat de inculpata Parada Tatiana, împotriva sentinței Judecătoriei Căușeni din 03 martie 2014.

2. La 17 iunie 2014 judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac au înaintat declarație de abținere în legătură cu faptul participării lor anterioare la judecarea apelului declarat de Parada Tatiana împotriva hotărârii Judecătoriei Căușeni din 27 ianuarie 2014, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Versteac Iurie către Parada Tatiana, cu privire la repararea prejudiciului cauzat, cauză care este în legătură directă cu prezenta cază penală.

Președintele Curții de Apel Bender, a înaintat un demers prin care a solicitat examinarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac, invocând că în Curtea de Apel Bender nu este posibil de format un complet nou pentru a examina declarația de abținere.

4. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Colegiul penal constată că din declarația de abținere înaintată nu rezultă că judecătorii, care vor soluționa cauza, au luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-au expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

În dispoziția art.40 alin.(1) Cod de procedură penală, se stipulează că cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea sau a fost curmată în dependență de modalitatea continuității infracțiunii.

Colegiul penal constată că, cauza penală a fost examinată de Judecătoria Căușeni, care prin sentința din 03 martie 2014, a condamnat-o pe Parada Tatiana în baza art. 179 alin. (2) Cod penal, la amendă în mărime de 300 unități convenționale, echivalentul a 6000 lei.

Apel împotriva sentinței nominalizate a declarat inculpata Parada T., iar cauza penală a fost expediată la Curtea de Apel Bender, care este instanță competentă de a verifica legalitatea și temeinicia hotărârii adoptate, precum și după competența teritorială.

În speță competentă să examineze cauza penală este Curtea de Apel Bender, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul penal, precum și circumstanțele atenuante sau agravante, ca ulterior să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Colegiul penal constată că, în declarația de abținere este invocat faptul că anterior la 01 aprilie 2014, judecătorii – Antonov M., Druguș G., Parpalac A. au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată înaintată de Versteac Iurie către Parada Tatiana.

Verificînd materialele cauzei Colegiul penal constată că prin decizia

din 01.04.2014 Judecătorii Antonov M., Druguș G., Parpalac A. au examinat apelul declarat de Parada T. împotriva hotărîrii judecătorei Căușeni din 27 ianuarie 2014 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Versteac Iurie către Parada Tatiana, privind încasarea prejudiciului cauzat. Motiv pentru înaintarea acțiunii civile a servit procesul verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constator din 10.01.2013, prin care Parada T. a fost sancționată contravențional în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional.

Prin urmare, Colegiul penal, conchide că cauza civilă nominalizată nu are careva tangență cu prezenta cauză penală.

Astfel, avînd în vedere cele expuse, Colegiul penal conchide că, declarația de abținere urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu prevederile art. 34-35, 341 alin.(5) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Parada Tatiana, privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev