



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Radu Braguța
(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1068/2023
Nr. PIGD 1-22140776-01-1ra-05072023)*

Procedura judecării recursurilor depuse până la 1 septembrie 2023; Art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP (versiunea până la 1 septembrie 2023) – sensul acestui temei de recurs; CSJ putea admite un recurs întemeiat pe art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP (versiunea până la 1 septembrie 2023) doar atunci când nu erau întrunite condițiile legale pentru aplicarea sancțiunii respective și nu putea verifica oportunitatea aplicării pedepsei.

20 noiembrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătorești:
Instanța de fond : Olesia Ciocîrtă-Rusu
Instanța de apel : Alexandru Spoială, Mihail Diaconu, Silvia Cegan

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Radu Braguța,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Radu Braguța s-a născut în anul 1976 în raionul Ștefan-Vodă. El a fost acuzat, în temeiul art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere.

2. Radu Braguța a fost apărat în această procedură de avocatul Mihail Țurcan.

3. În prima instanță, cauza penală a fost judecată în conformitate cu procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. Radu Braguța a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal, iar executarea pedepsei a fost suspendată în temeiul art. 90 Cod penal. Instanța de apel a admis apelul procurorului și a casat sentința parțial, în partea aplicării art. 90 Cod penal.

4. La 16 iunie 2023, avocatul Mihail Țurcan, în interesele condamnatului, a depus recurs în care solicită casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței primei instanțe.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 19 septembrie 2022 și s-a finalizat la 20 septembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 27 septembrie 2022 – 28 noiembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 29 decembrie 2022 și 05 aprilie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 05 iulie 2023.

6. Anterior, într-o altă cauză, la 20 mai 2022, Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, l-a găsit vinovat pe condamnat de comiterea infracțiunii prevăzute de 264¹ alin. (1) Cod penal (conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată) și i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 134 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

ÎN FAPT

7. Radu Braguța a fost acuzat că, după ce i-a fost anulat dreptul de a conduce vehicule, la 13 septembrie 2022, în jurul orei 02:10, a condus un automobil de model „Daewoo Matiz” pe traseul R-30, în apropierea intersecției cu drumul de acces în satul Olănești. El a fost oprit de polițiști, iar în urma verificărilor, au apărut suspiciuni privind consumul de alcool. Testarea cu etilotestul „Drager” a indicat o

concentrație de 0,78 mg/l alcool în aerul expirat, ceea ce corespunde unui grad avansat de ebrietate. Acțiunile sale au fost încadrate de organul de urmărire penală conform articolului 264¹ alin. (4) din Codul penal.

8. Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, din 28 noiembrie 2023, Radu Braguța a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (4) Cod penal și i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de patru luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe termen de probațiune de un an.

9. La 09 decembrie 2022, Diana Cernomorcenca, procuror în Procuratura r-nul. Ștefan Vodă, a depus apel, solicitând casarea parțială a sentinței și aplicarea față de condamnat a pedepsei cu închisoarea pe termen de șase luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

10. La 05 aprilie 2023, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău a admis apelul, a casat sentința primei instanțe în partea individualizării executării pedepsei, excluzând suspendarea executării pedepsei cu închisoare. În rest, sentința primei instanțe a fost menținută. Instanța de apel a subliniat că, pentru corectarea și reeducarea inculpatului, doar o pedeapsă privativă de libertate ar asigura conștientizarea faptei comise de Radu Braguța. Decizia motivată a fost pronunțată la 17 mai 2023.

11. La 16 iunie 2023, avocatul Mihail Țurcan a depus recurs, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței primei instanțe. Potrivit recursului, excluderea suspendării pedepsei cu închisoare de către instanța de apel este nejustificată, deoarece corectarea condamnatului putea avea loc și fără întemnițarea acestuia. Instanța de apel nu a luat în considerație faptul că inculpatul nu a cauzat careva prejudicii, și a vândut automobilul pentru a evita pe viitor să urce la volan în stare de ebrietate. Acesta a recunoscut vina, are la întreținere doi copii minori care în cazul executării pedepsei cu închisoare vor rămâne fără supraveghere. Recursul se întemeiază pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023.

12. La 05 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat procurorului depunerea referinței la recurs. La 03 august 2023, procurorul a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Articolul 3 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Articolul 3. Acțiunea legii procesuale penale în timp

(1) În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanța judecătorească.

(2) Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile

acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.”

14. Modul de examinare a recursurilor împotriva deciziilor instanțelor de apel a fost modificat prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3) al acestei legi:

„Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.”

15. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeiuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

16. Articolul 434 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Articolul 434. Limitele judecării recursului

Judecând recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate prin prisma temeiurilor prevăzute la art. 427.”

17. În perioada relevantă, art. 264¹ alin. (4) Cod penal prevedea următoarele:

„Acțiunile prevăzute la alin.(1)–(3), săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsesc cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

19. Conform sensului art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul emite actul de dispoziție conform legii procesuale penale în vigoare la ziua emiterii lui. Alin. (2) al aceluiași articol permite caracterul ultraactiv al legii procesual-penale, însă doar cu condiția că caracterul ultraactiv este prevăzut de legea nouă. Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 (a se vedea paragraful 13), a schimbat fundamental temeiurile și procedura de judecare a recursurilor împotriva deciziilor instanței de apel. Această lege conține o normă de acordare a caracterului ultraactiv al prevederilor abrogate prin Legea 246/2023, însă norma în cauză se referă doar la temeiurile de recurs. Prin urmare, toate celelalte schimbări aduse procedurii de examinare a recursurilor prin Legea nr. 246/2023, inclusiv cele privind admisibilitatea recursului, limitele judecării recursului și decizia instanței

de recurs, se vor aplica și recursurilor care au fost declarate până la 01 septembrie 2023.

20. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărârii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, această normă nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel, atât timp cât aceasta este legală.

21. Recursul este depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale (a se vedea paragraful 15). Din alin. (1) al acestui articol (versiunea în vigoare la data depunerii recursului) rezultă că în cadrul recursului sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10).

18. În recurs nu sunt menționate prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a exclus suspendarea executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Recurentul doar își exprimă nemulțumirea față de această decizie a instanței, invocând că reeducarea condamnatului putea avea loc și fără executarea reală a acesteia. Aplicarea sau neaplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite un recurs în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea art. 90 Cod penal. Asemenea argumente nu au fost invocate. Ponderele circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

22. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Mihail Țurcan declarat în numele lui Radu Braguța împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu